

## Пропозиції до Статуту територіальної громади міста Кременчука

І. Л.А. Шаповалова, г. Кременчуг, ул. Октябрьская, 8/18, оф. 2, тел. 2-10-90

№ з/р	Стаття в Статуті	Що пропонується	Обґрунтування
1	<p><b>Стаття 19. Громадські слухання</b>                      ...                      «19.9. Ініціатива членів територіальної громади міста про проведення громадських слухань реєструється у виконавчому комітеті Кременчуцької міської ради шляхом подачі колективної заяви про ініціювання, не пізніше як за 20 робочих днів до запропонованої дати проведення слухань.                      Заява подається на ім'я міського голови і має бути підписана не менше ніж 5000 членів територіальної громади міста, які мають право голосу на місцевих виборах, для проведення загальноміських громадських слухань.                      ...».</p>	<p>Викласти абзац 2 п. 19.9 в такій редакції:                      «Заява подається на ім'я міського голови і має бути підписана не менше ніж 500 членів територіальної громади міста, які мають право голосу на місцевих виборах, для проведення загальноміських громадських слухань та не обмежується кількістю осіб, якщо слухання стосуються інтересів окремих вулиць, провулків».</p>	<p>Статут територіальної громади міста Суми, яке вважається прикладом моделі місцевого самоврядування, містить такий пункт: «Громадські слухання з ініціативи міської громади можуть проводитися за умови колективного звернення з відповідною вимогою, яке підписали не менш як 500 сумчан.» Варто зауважити, що Суми — місто обласного підпорядкування, і кількість населення в Сумах є більшою, ніж у Кременчуці.                      Крім того, пункт про «5000 членів територіальної громади» нівелює саму ідею громадських слухань з питань, що стосуються окремої вулиці, провулку, оскільки на вулиці (чи в провулку) не може мешкати 5000 жителів. Але ж проводилися громадські слухання з питання перейменування вулиць!</p>
2	<p><b>Стаття 21. Місцеві ініціативи</b>                      ...                      «21.2. Суб'єктом права місцевої ініціативи є ініціативна група членів територіальної громади, що утворюється на загальних зборах громадян чисельністю не менш як 500 осіб.                      Загальні збори громадян:                      - формулюють питання місцевої ініціативи;                      - визначають шляхи і механізми їх вирішення;</p>	<p>Викласти п.21.2 в наступній редакції:                      «Суб'єктом права місцевої ініціативи є ініціативна група членів територіальної громади, що утворюється на загальних зборах громадян» (виключити «чисельністю не менш як 500 осіб»).</p>	<p>Вже згаданий Статут міста Суми не містить обмежень стосовно кількості осіб для ініціативної групи, ні про кошторис витрат, який можуть скласти посадовці управліннь та відділів виконкому.  <b>За таких умов, як прописано в проекті Статуту, всі місцеві локальні ініціативи (проведення каналізації на вулиці в приватному секторі, встановлення урн на зупинках тощо) будуть загублені владою на самому їх початку.</b></p>

	<p>- обирають членів ініціативної групи у кількості до 10 осіб. У разі необхідності члени ініціативної групи обирають простою більшістю голосів керівника та секретаря групи. ...».</p> <p>«21.3. Протягом 5 робочих днів з моменту прийняття рішення про створення ініціативної групи, ініціативна група легалізується шляхом подання, написаної у довільній формі, заяви про місцеву ініціативу до виконавчого комітету Кременчуцької міської ради на ім'я міського голови. Така заява має бути підписана членами ініціативної групи громадян. До заяви додаються:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- витяг з протоколу загальних зборів громадян про створення ініціативної групи;</li> <li>- список членів ініціативної групи (ПІБ, адреса, контактний телефон);</li> <li>- документ, що висвітлює предмет місцевої ініціативи.</li> </ul> <p>Якщо здійснення предмету ініціативи потребує додаткового бюджетного фінансування, до документу повинен додаватися кошторис витрат.»</p>	<p>Виключити пункт:</p> <p>“Якщо здійснення предмету ініціативи потребує додаткового бюджетного фінансування, до документу повинен додаватися кошторис витрат”.</p>	
3	<p><b>23. Розгляд звернень громадян</b> «... 23.1. Громадяни України та особи, які не є громадянами України і законно знаходяться на її території, незалежно</p>	<p>Викласти пункт 23.1 Статуту (абзац 2) у такій редакції:</p> <p>“Електронна петиція, адресована Кременчуцькій міській раді,</p>	<p>Закон України “Про внесення змін до Закону України "Про звернення громадян" щодо електронного звернення та електронної петиції”, дійсно, дає можливість регулювати Статутом територіальної громади кількість осіб, що підписує петицію.</p>

від їх політичних поглядів, статі мають право подавати колективні або індивідуальні звернення до органів і посадових осіб місцевого самоврядування з питань, віднесених до їх відання, а також можуть звернутися до органу місцевого самоврядування з електронними петиціями через офіційний веб-портал органу, якому вона адресована, або веб-сайт громадського об'єднання, яке здійснює збір підписів на підтримку електронної петиції.

Електронна петиція, адресована Кременчуцькій міській раді, розглядається у порядку, встановленому рішенням міської ради за умови збору на її підтримку не менше як **1000 підписів** громадян не більше 3 місяців з дня оприлюднення петиції.

розглядається у порядку, встановленому рішенням міської ради за умови збору на її підтримку не менше як **250 підписів** громадян не більше 3 місяців з дня оприлюднення петиції.”

Проте у “Прикінцевих положеннях” Закону наведена градація:

- до 1 тисячі жителів - не менше ніж 50 підписів;
- від 1 тисячі до 5 тисяч жителів - не менше ніж 75 підписів;
- від 5 тисяч до 50 тисяч жителів - не менше ніж 100 підписів;
- від 100 тисяч до 500 тисяч жителів - не менше ніж 250 підписів;
- від 500 тисяч до 1 мільйона жителів - не менше ніж 500 підписів;
- понад 1 мільйон жителів - не менше ніж 1000 підписів.

Кременчуку далеко до міста-мільйонника. А тому недоречно встановлювати “верхню планку” кількості підписантів, особливо з огляду на недоліки сервісу електронних петицій на сайті Кременчуцької міської ради.

У рекомендаціях Європейського Союзу з приводу електронних петицій критеріями ефективності інструмента виступають індикатори участі та зворотного зв'язку, рівності і включеності, інформованості та підзвітності, дебатів і впливу, а також прозорості і справедливості.

На даний час у кремен чужак і так суттєво обмежені можливості скласти та підписати петицію. Після введення системи банк-ID кількість підписантів зменшилася в десятки разів, і жодна електронна петиція не набирає необхідної кількості голосів. Ст. 21 Конституції України гарантує рівні права громадянам. Разом із тим, міська влада, всупереч Конституції, позбавила громадян рівних прав на підписання петицій, обмеживши коло підписантів власниками банківських карток.

За умов недосконалого сервісу петицій збільшення

			<p>необхідної кількості підписів під ними нанесе удар по демократії, знівелює роль громади в місцевому самоврядуванні та зашкодить авторитету міської ради. Крім цього, наполягаємо на забезпеченні рівних прав кременчужан, гарантованих Конституцією України. А саме:</p> <p>1. Зробити процедуру подання електронних петицій та їх підписання доступною для громадян, які не мають банківських карток.</p> <p>Така практика є на сервісі петицій КМУ - спрацьовують інші ідентифікатори особи.</p> <p>Пропонуємо фахівцям міської ради звернутися до служби технічної підтримки КМУ та запозичити прогресивний досвід роботи.</p>
4	<p><b>Стаття 42. Обмеження щодо оприлюднення актів місцевого самоврядування</b></p> <p>...</p> <p>«42.2. Рішення щодо недоцільності оприлюднення відповідної інформації може прийматися також відповідно до окремих рішень представницьких органів місцевого самоврядування.»</p>	<p><b>Виключити зі Статуту пункт 42.2</b></p>	<p>Даний пункт проекту Статуту звужує дію норм Закону, який є вищим в ієрархії нормативно-правових актів і фактично призводить до порушення прав людини, які гарантовано ст.34 Конституції України. Такий висновок зробив експерт - медіа-юрист Олександр Бурмагін, який має практику захисту прав людини в Європейському суді. Ось його аналіз: У статті 34 Конституції чітко передбачено: “Кожному гарантується право на свободу думки і слова, на вільне вираження своїх поглядів і переконань. Кожен має право вільно збирати, зберігати, використовувати і поширювати інформацію усно, письмово або в інший спосіб - на свій вибір. Здійснення цих прав може бути обмежене законом в інтересах національної безпеки, територіальної цілісності або громадського порядку з метою запобігання заворушенням чи злочинам, для охорони здоров'я населення, для захисту репутації або прав інших людей, для запобігання розголошенню інформації, одержаної конфіденційно, або для підтримання авторитету і неупередженості правосуддя.”</p>

			<p>Таким чином, будь-які рамки для свободи інформації можуть бути встановлено лише законом, а не підзаконним нормативно-правовим актом.</p> <p>Ст. 59 Закону “Про місцеве самоврядування” передбачає обов'язковість оприлюднення актів органів та посадових осіб місцевого самоврядування.</p> <p>Більше того, жоден Акт органу місцевого самоврядування НЕ НАБЕРЕ чинності без опублікування. Про це зазначено у ч.5 ст.59 Закону</p>
--	--	--	--