

## Пропозиції до Статуту територіальної громади міста Кременчука

1. Гориславець Лариса Олексіївна, контактна адреса: вул. Софіївська, 36-Б, тел. 050-327-56-88
2. Волинська Тетяна Олександрівна (Тетяна Донченко), контактна адреса: вул. Шевченка, 50-А, редакція газети “ТелеграфЪ”, тел. 066-299-09-53, e-mail: t.donchenko88@gmail.com.
3. Билина Юлія Леонідівна, контактна адреса: бульвар Пушкіна, 8, редакція газети “Програма плюс”, тел. 066-434-20-85, 066-432-20-85
4. Овчаренко Світлана Григорівна, контактна адреса: вул. Софіївська, 36-Б, тел. 097-482-14-11
5. Овчаренко Олег Іванович, контактна адреса: вул. Софіївська, 36-Б, тел. 067-276-88-26.

№ з/р	Стаття в Статуті	Що пропонується	Обґрунтування
		Зняти на доопрацювання Статут територіальної громади міста, провести громадські слухання з цього питання.	
1	<p><b>Стаття 19. Громадські слухання</b>                      ...                      «19.9. Ініціатива членів територіальної громади міста про проведення громадських слухань реєструється у виконавчому комітеті Кременчуцької міської ради шляхом подачі колективної заяви про ініціювання, не пізніше як за 20 робочих днів до запропонованої дати проведення слухань.                      Заява подається на ім'я міського голови і має бути підписана не менше ніж <b>5000 членів</b> територіальної громади міста, які мають право голосу на місцевих виборах, для проведення загальноміських громадських слухань.                      ...».</p>	<p>Викласти абзац 2 п. 19.9 в такій редакції:                      “Заява подається на ім'я міського голови, її мають підписати не менше <b>ніж 500 членів</b> територіальної громади міста, які мають право голосу на місцевих виборах, для проведення загальноміських громадських слухань <b>та не обмежується кількістю осіб, якщо слухання стосуються інтересів окремих вулиць, провулків”.</b></p>	<p>Статут територіальної громади міста Суми, яке вважається прикладом моделі місцевого самоврядування, містить такий пункт:                      “Громадські слухання з ініціативи міської громади можуть проводитися за умови колективного звернення з відповідною вимогою, <b>яке підписали не менш як 500 сумчан.</b>”                      Варто зауважити, що Суми — місто обласного підпорядкування, і кількість населення в Сумах є більшою, ніж у Кременчуці.                      Крім того, пункт про “<b>5000 членів територіальної громади</b>” нівелює саму ідею громадських слухань з питань, що стосуються окремої вулиці, провулку, оскільки на вулиці (чи в провулку) не може мешкати 5000 жителів. А необхідність таких слухань може бути. Останній приклад — це громадські слухання з питання перейменування вулиць.</p>
2	<b>Стаття 21. Місцеві ініціативи</b>	Викласти п.21.2 в наступній	Вже згаданий Статут міста Суми не містить обмежень

...  
«21.2. Суб'єктом права місцевої ініціативи є ініціативна група членів територіальної громади, що утворюється на загальних зборах громадян **чисельністю не менш як 500 осіб**.  
Загальні збори громадян:  
- формулюють питання місцевої ініціативи;  
- визначають шляхи і механізми їх вирішення;  
- обирають членів ініціативної групи у кількості до 10 осіб. У разі необхідності члени ініціативної групи обирають простою більшістю голосів керівника та секретаря групи.  
...».

«21.3. Протягом 5 робочих днів з моменту прийняття рішення про створення ініціативної групи, ініціативна група легалізується шляхом подання, написаної у довільній формі, заяви про місцеву ініціативу до виконавчого комітету Кременчуцької міської ради на ім'я міського голови. Така заява має бути підписана членами ініціативної групи громадян.

До заяви додаються:

- витяг з протоколу загальних зборів громадян про створення ініціативної групи;
- список членів ініціативної групи (ПІБ, адреса, контактний телефон);

редакції:

“Суб'єктом права місцевої ініціативи є **ініціативна група** членів територіальної громади, що утворюється на загальних зборах громадян” (виключити “чисельністю не менш як 500 осіб”).

Виключити пункт:

“Якщо здійснення предмету ініціативи потребує додаткового бюджетного фінансування, до документу **повинен додаватися кошторис витрат**”.

стосовно кількості осіб для ініціативної групи, ні про кошторис витрат, який можуть скласти посадовці управління та відділів виконкому.

За таких умов, як прописано в проекті Статуту, всі місцеві локальні ініціативи (проведення каналізації на вулиці в приватному секторі, встановлення урн на зупинках тощо) будуть загублені владою на самому їх початку.

	<p>- документ, що висвітлює предмет місцевої ініціативи.  <b>Якщо здійснення предмету ініціативи потребує додаткового бюджетного фінансування, до документу повинен додаватися кошторис витрат.»</b></p>		
3	<p><b>23. Розгляд звернень громадян</b>  «...  23.1. Громадяни України та особи, які не є громадянами України і законно знаходяться на її території, незалежно від їх політичних поглядів, статі мають право подавати колективні або індивідуальні звернення до органів і посадових осіб місцевого самоврядування з питань, віднесених до їх відання, а також можуть звернутися до органу місцевого самоврядування з електронними петиціями через офіційний веб-портал органу, якому вона адресована, або веб-сайт громадського об'єднання, яке здійснює збір підписів на підтримку електронної петиції.  Електронна петиція, адресована Кременчуцькій міській раді, розглядається у порядку, встановленому рішенням міської ради за умови збору на її підтримку не менше як <b>1000 підписів</b> громадян не більше 3 місяців з дня оприлюднення петиції.</p>	<p>Викласти пункт 23.1 Статуту (абзац 2) у такій редакції:  “Електронна петиція, адресована Кременчуцькій міській раді, розглядається у порядку, встановленому рішенням міської ради за умови збору на її підтримку не менше як <b>250 підписів</b> громадян не більше 3 місяців з дня оприлюднення петиції.”</p>	<p>Закон України “Про внесення змін до Закону України “Про звернення громадян” щодо електронного звернення та електронної петиції” (від 02.07.2015 № 577-VIII) , дійсно, дає можливість регулювати Статутом територіальної громади кількість осіб, що підписує петицію.  Проте у “Прикінцевих положеннях” Закону наведена градація:  - до 1 тисячі жителів - не менше ніж 50 підписів;  - від 1 тисячі до 5 тисяч жителів - не менше ніж 75 підписів;  - від 5 тисяч до 50 тисяч жителів - не менше ніж 100 підписів;  - від 100 тисяч до 500 тисяч жителів - не менше ніж 250 підписів;  - від 500 тисяч до 1 мільйона жителів - не менше ніж 500 підписів;  - понад 1 мільйон жителів - не менше ніж 1000 підписів.  Кременчуку далеко до міста-мільйонника. А тому недоречно встановлювати “верхню планку” кількості підписантів, особливо з огляду на недоліки сервісу електронних петицій на сайті Кременчуцької міської ради.  На даний час у кременчужан і так суттєво обмежені можливості скласти та підписати петицію. Після введення системи банк-ID кількість підписантів петицій зменшилася в десятки разів, і жодна електронна петиція не набирає необхідної кількості</p>

			<p>голосів. Ст. 21 Конституції України гарантує рівні права громадянам. Разом із тим, міська влада, всупереч Конституції, позбавила громадян рівних прав на підписання петицій, обмеживши коло підписантів власниками банківських карток.</p> <p>За умов недосконалого сервісу петицій збільшення необхідної кількості підписів під ними нанесе удар по демократії, знівелює роль громади в місцевому самоврядуванні та зашкодить авторитету міської ради.</p> <p><b>Крім цього наполягаємо:</b></p> <p>На забезпеченні рівних прав кременчужанам, гарантованих Конституцією України. А саме: зробити процедуру подання електронних петицій та їх підписання доступною для громадян, які не мають банківських карток. Така практика є на сервісі петицій КМУ — спрацьовують інші ідентифікатори особи. Пропонуємо фахівцям міської ради звернутися до служби технічної підтримки КМУ та запозичити прогресивний досвід роботи.</p>
	<p><b>Стаття 42. Обмеження щодо оприлюднення актів місцевого самоврядування</b></p> <p>...</p> <p>«42.2. Рішення щодо недоцільності оприлюднення відповідної інформації може прийматися також відповідно до окремих рішень представницьких органів місцевого самоврядування.»</p>	<p><b>Виключити зі Статуту пункт 42.2</b></p>	<p>Даний пункт проекту Статуту звужує дію норм Закону, який є вищим в ієрархії нормативно-правових актів і фактично призводить до порушення прав людини, які гарантовано ст.34 Конституції України. Такий висновок зробив експерт - медіа-юрист Олександр Бурмагін, який має практику захисту прав людини в Європейському суді. Ось його аналіз:</p> <p>“У статті 34 Конституції чітко передбачено:</p> <p>“Кожному гарантується право на свободу думки і слова, на вільне вираження своїх поглядів і переконань. Кожен має право вільно збирати, зберігати, використовувати і поширювати інформацію усно, письмово або в інший спосіб - на свій вибір. Здійснення цих прав <b>може бути обмежене законом</b> в інтересах національної безпеки, територіальної цілісності або громадського порядку з метою запобігання</p>

			<p>заворушенням чи злочинам, для охорони здоров'я населення, для захисту репутації або прав інших людей, для запобігання розголошенню інформації, одержаної конфіденційно, або для підтримання авторитету і неупередженості правосуддя.”</p> <p>Таким чином, будь-які рамки для свободи інформації можуть бути встановлено лише законом, а не підзаконним нормативно-правовим актом.</p> <p>Ст. 59 Закону “Про місцеве самоврядування” передбачає обов'язковість оприлюднення актів органів та посадових осіб місцевого самоврядування.</p> <p>Більше того, жоден Акт органу місцевого самоврядування НЕ НАБЕРЕ чинності без опублікування. Про це зазначено у ч.5 ст.59 Закону</p>