

**ПРОТОКОЛ**  
**продовження пленарного засідання шостої сесії**  
**Кременчуцької міської ради VII скликання**

м. Кременчук

30 березня 2016 року  
Велика зала міської ради  
13:00 год.

Президія сесії:

**Малецький В.О.** – міський голова  
**Гриценко Ю.В.** – секретар міської ради

Головуючий на продовженні пленарного засідання шостої сесії Кременчуцької міської ради VII скликання - міський голова **Малецький Віталій Олексійович**.

Загальний склад Кременчуцької міської ради VII скликання 42 депутати (+ міський голова).

**Малецький В.О.** – міський голова

Оголосив «сигнальну» реєстрацію присутніх у залі депутатів міської ради.

Результати «сигнальної» реєстрації депутатів:

зареєстровано – 20  
відсутні – 23  
всього – 43

Закликав інших депутатів зайняти свої місця, вставити картки і також зареєструватися.

Результати реєстрації депутатів:

зареєстровано – 31  
відсутні – 12  
всього – 43

Необхідний кворум для початку роботи є.

(після реєстрації до зали продовжували заходити депутати, які згодом також брали участь у голосуванні).

Продовження пленарного засідання шостої сесії Кременчуцької міської ради VII проводиться з використанням електронної системи голосування «Рада- В».

Повідомив про надходження 29.03.2016 заяв від голови фракції УКРОП при Кременчуцькій міській раді Піддубної О.М. та від члена цієї фракції Погрібного С.М. про відкликання його зі складу секретаріату та, відповідно, про зменшення чисельного складу секретаріату до п'яти осіб:

Проценко Зінаїда Валеріївна	–	від фракції «ПОРУЧ»
Головко Валентина Данилівна	–	від фракції «Рідне місто»
Почтовюк Андрій Борисович	–	від фракції політичної партії «БЛОК ПЕТРА ПОРОШЕНКА «СОЛІДАРНІСТЬ»
Сідерка Тетяна Анатоліївна	–	від фракції політичної партії «Радикальна партія Олега Ляшка»
Шляхова Ольга Олегівна	–	від фракції «Батьківщина»

Запитав, чи є необхідність доповнити склад секретаріату. Повідомив про ймовірне надання заяви про вихід зі складу секретаріату Сідерки Т.А. та про зміни в складі секретаріату у такому разі.

Висловив бажання, щоб інші члени секретаріату від всіх політичних сил, представлених у його складі, ставилися до роботи так, як вони робили це до сьогодні – відповідально, і щоб цей робочий орган ради мав можливість конструктивно працювати.

Надав слово секретарю міської ради Гриценку Ю.В. для важливого оголошення по процедурних питаннях роботи ради та декларуванню доходів за 2015 рік.

#### **Гриценко Ю.В.** – секретар міської ради

Нагадав, що 31.03.2016 закінчується кампанія декларування доходів депутатами. Назвав прізвища депутатів, декларації яких повинні бути надані в апарат міської ради, а саме: Грінченко В.В., Макаров А.І., Мосієнко О.В., Павленко Г.М., Погрібний С.М., Прокоп О.Е., Ульянов Р.А., пояснив, куди необхідно надавати декларації іншим депутатам. Разом з міським головою Малецьким В.О. відповів на запитання, що лунали з зали, з місця, не у мікрофон.

Зробив оголошення про проведення 27.04.2016 спартакіади серед депутатів всіх рівнів. Запропонував депутатам взяти активну участь у спортивних заходах, долучитися до формування команд з міні-футболу, волейболу, шашок, тенісу, шахів, надати свої пропозиції щодо проведення спартакіади та гідно представити наше місто серед команд інших міст.

Також повідомив про створення на офіційному веб-сайті Кременчуцької міської ради розділу «Особистий кабінет», де в найближчому майбутньому

розміщуватимуться матеріали сесії та інші матеріали щодо діяльності депутата в раді. Порекомендував депутатам визначитися з одним із своїх помічників-консультантів, який буде уповноважений працювати з цим розділом та допомагати депутатові здійснювати відповідну діяльність. Також повідомив, що найближчим часом буде проведено навчання щодо користування цим розділом.

Наголосив на недостатньо конструктивному підході до роботи деяких постійних комісій ради, відсутність кворуму на засіданнях цих комісій, про наслідки такої ситуації при прийнятті рішень комісій. Висловив побажання щодо оперативного зворотнього зв'язку від депутатів, які з поважних причин не мають можливості брати участь у засіданнях комісій як члени цих комісій. Також запропонував головам фракцій проаналізувати наявні аналітичні матеріали щодо участі депутатів у всіх засіданнях ради та постійних комісій VII скликання.

### **Малецький В.О.** – міський голова

Поставив на голосування пропозицію продовжити пленарне засідання шостої сесії Кременчуцької міської ради VII скликання, т.я. необхідний кворум для цього є.

Голосували:           «за» - 36  
                                 «утрималось» - 0  
                                 «проти» - 0  
                                 «не голосувало» - 2

Нагадав, що на пленарне засідання ради запрошені представники підприємств, організацій та громадськості, від деяких з них є пропозиції виступити перед питанням №15 «Про затвердження міської Програми сприяння населенню міста у судовому захисті, розвитку правової свідомості населення та організаційного забезпечення діяльності Автозаводського та Крюківського районних судів міста Кременчука Полтавської області на 2016 – 2018 роки».

Зазначив, що продовження пленарного засідання розпочнеться з розгляду питання №15 «Про затвердження міської Програми сприяння населенню міста у судовому захисті, розвитку правової свідомості населення та організаційного забезпечення діяльності Автозаводського та Крюківського районних судів міста Кременчука Полтавської області на 2016 – 2018 роки», що при обговоренні цього питання виникло багато зауважень.

Озвучив пропозиції про надання слова на виступ присутнім у сесійній залі представникам громадськості щодо розгляду цього ж питання. Наголосив, що слово для виступу надаватиметься їм у виключному порядку та за умови підтримки цієї пропозиції депутатами при голосуванні.

Підсумував роботу пленарного засідання 29.03.2016: зняття з розгляду питання порядку денного №44 «Про продаж земельної ділянки несільськогосподарського призначення в м. Кременчуці», включення до

порядку денного чотирьох додаткових проектів рішень та результати розгляду питань порядку денного з першого по чотирнадцяте.

Повідомив про бажання депутата Гордєєвої В.Я. оголосити присутнім у залі інформацію та виступити перед розглядом питань порядку денного.

**Гордєєва В.Я.** – депутат міської ради від фракції політичної партії «Об'єднання «САМОПОМІЧ»

На прохання виборців зачитала звернення і зробила оголошення про проведення установчих загальних зборів співвласників будинків №№ 1, 29 по вул. Велика набережна в м.Кременчук (додається).

Також зачитала звернення виборців до надавачів послуг щодо облаштування прибудинкових територій у межах виборчого округу №33 та перелік необхідних робіт для поліпшення благоустрою цієї ж території в рамках проведення двомісячника чистоти (додається).

**Малецький В.О.** – міський голова

Прокоментував звернення виборців, запросив присутніх, колег, мешканців міста активно долучатися до загальноміського суботника та двомісячника чистоти. Запропонував депутату Гордєєвій В.Я. надати в секретаріат у письмовому вигляді звернення мешканців, щоб відпрацювати озвучені пропозиції належним чином.

Для доповнення заслуханої інформації надав слово депутату міської ради Піддубній О.М.

**Піддубна О.М.** – депутат міської ради від фракції УКРОП

Доповнила інформацію депутата Гордєєвої В.Я. щодо проблемних питань, які виникають у кременчужан при створенні об'єднань співвласників багатоквартирних будинків (ОСББ). Звернулася до виконавчого комітету Кременчуцької міської ради в особі міського голови Малецького В.О. з проханням сприяти у наданні консультацій та допомоги з цього питання.

**Малецький В.О.** – міський голова

Звернувся до присутніх в сесійній залі заступника міського голови Кравченка Д.В., начальника УЖКГ Москалика І.В. взяти до уваги та розгляну питання, порушені депутатами Гордєєвою В.Я. та Піддубною О.М., врахувати зауваження в подальшій роботі.

Повідомив, що від громадських активістів Шаповалової Л.О. та Дашко Н.Б. надійшли письмові пропозиції виступити перед розглядом питання №15 порядку денного сесії «Про затвердження міської Програми сприяння населенню міста у судовому захисті, розвитку правової свідомості населення та

організаційного забезпечення діяльності Автозаводського та Крюківського районних судів міста Кременчука Полтавської області на 2016 – 2018 роки».

Поставив на голосування цю пропозицію.

Голосували: «за» - 30  
«утрималось» - 0  
«проти» - 1  
«не голосувало» - 6  
(пропозиція приймається)

**Шаповалова Л.О.** – голова Комітету захисту конституційних прав громадян

Запитала, хто є ініціатором розробки проекту рішення «Про затвердження міської Програми сприяння населенню міста у судовому захисті, розвитку правової свідомості населення та організаційного забезпечення діяльності Автозаводського та Крюківського районних судів міста Кременчука Полтавської області на 2016 – 2018 роки»: виконавчий комітет Кременчуцької міської ради Полтавської області чи суди? Отримала відповідь від міського голови: Державна судова адміністрація, уповноважений представляти це питання - керівник апарату Автозаводського районного суду в м.Кременчуці.

У виступі обґрунтувала свою позицію щодо незаконності такого рішення (у разі його прийняття), прокоментувала мотиви розробки відповідного проекту.

Зачитала дві телеграми: керівнику Національного антикорупційного бюро України та Генеральному прокурору України з приводу розгляду цього питання на сесії міської ради та ймовірного прийняття цього рішення.

Наполягала на обранні головою постійної депутатської комісії з питань екології, регулювання земельних відносин, містобудування та архітектури Роженка О.А. замість існуючого.

**Дашко Н.Б.** – голова правління Полтавської обласної громадської організації «Право на захист»

Наголосила на створенні в умовах критичної суспільно-політичної ситуації в Україні передумов централізованого і виваженого надання необхідних засобів для функціонування незалежних судів. Описала, в якому стані наразі знаходиться будівля колишньої загальноосвітньої школи №13, де розташований Автозаводський районний суд м.Кременчука. Переконувала не голосувати за цю програму в запропонованому вигляді та відхилити «корупційно-ризикований» проект рішення, натомість створити нову програму з врятування приміщення колишньої школи №13.

Висловила своє незадоволення з приводу ненадання слова на виступи представникам громадськості, лідери яких набрали під час останньої виборчої кампанії немало голосів виборців та відсутності підтримки різних громадських організацій міста Кременчука з боку діючої влади.

Запропонувала внести зміни до Регламенту Кременчуцької міської ради VII скликання, згідно з якими у представників громадськості з'явиться можливість виступати на пленарних засіданнях сесій з того чи іншого питання.

**Малецький В.О.** – міський голова

Довів до відома присутніх інформацію про заяви депутатів, що надійшли до секретаріату, з приводу ймовірного конфлікту інтересів осіб, чії справи наразі розглядаються в судах. Доручив начальнику юридичного управління Мирошніченку В.В. вивчити це питання та доповісти у ході його розгляду.

32. СЛУХАЛИ: «Про затвердження міської Програми сприяння населенню міста у судовому захисті, розвитку правової свідомості населення та організаційного забезпечення діяльності Автозаводського та Крюківського районних судів міста Кременчука Полтавської області на 2016 – 2018 роки» (додається).

Доповідав: Гончаренко Д.В. – керівник апарату  
Автозаводського районного  
суду м. Кременчука

Пояснив, у яких умовах наразі працюють судді, в якому стані знаходяться приміщення зали засідань. Зазначив, що є нагальна потреба у додаткових приміщеннях для судових засідань. Щодо виділення коштів судовою адміністрацією на поточні ремонти приміщень суду повідомив, що незначні кошти для цього виділяються, але інколи їх не вистачає навіть для виплати заробітної плати суддів. Наголосив на тому, що приміщення суду потребує не косметичного, а капітального ремонту опалення, покрівлі. Уточнив, що в запропонованому проекті програми, в потребах на 2016 рік, зазначено лише сума коштів на будівельні матеріали для капітального будівництва та на оплату цих робіт. Крім того, як випускник цієї школи в минулому, озвучив свої побоювання щодо перетворення приміщення колишньої школи у військовий шпиталь у разі відхилення проекту програми, не прийняття відповідного рішення та не виділення необхідних коштів на капремонт.

**Малецький В.О.** – міський голова

Зробив зауваження Дашко Н.Б., Шаповаловій Л.О., які з зали, не у мікрофон коментували інформацію доповідача, задавали йому запитання. Також зазначив, що для широкого загалу критичний стан приміщення колишньої школи задокументовано на сайті видання «Кременчугская газета» журналістом О.Булашевим. Повідомив, що у телефонному режимі до сесійної зали запрошено представника місцевої прокуратури, щоб прокоментувати проект цієї програми.

ВИСТУПИЛИ:

**Порицький М.М.** – депутат міської ради від фракції «Опозиційний блок»

Нагадав, як розвивалися події у місті перед закриттям шкіл №№13, 14 та про негативне ставлення кременчужан до рішень про реорганізацію цих загальноосвітніх шкіл. Зауважив, що сьогодні неправильно говорити про руйнацію приміщень колишніх шкіл, тому що ці будівлі розвалюються з вини деяких депутатів, влади та, зокрема, і міського голови, який на той час обіймав посаду віце-мера. Тобто, говорити сьогодні про оптимізацію буде некоректно.

Наголосив, що, враховуючи консультації фахових юристів, фракція «Опозиційний блок», навіть не як депутати, а як громадські активісти, пересічні мешканці міста Кременчука, неодноразово висловлювала свою позицію «категорично проти» щодо розгляду цього питання та щодо виділення бюджетних коштів на ремонт будівель колишньої школи №13. Повідомив, що фракція «Опозиційний блок» за це питання голосувати не буде.

Натомість запропонував розглянути питання щодо надання земельної ділянки судовій адміністрації, щоб побудувати на ній будівлю для суду та самотійно, не за бюджетні кошти, утримувати все майно і таким чином зберегти будівлю колишньої школи №13.

**Мельник С.В.** - депутат міської ради від фракції «Рідне місто»

Висловив свою позицію «категорично проти» прийняття цієї програми, обґрунтував своє бачення: у місті питання, запропоноване до розгляду, не найактуальніше щодо нагальності фінансування. Зауважив, що необхідно проаналізувати стан виконання вже прийнятих місцевих програм: причини їх недофінансування та подальше фінансування з міського бюджету.

**Бокован М.В.** – депутат міської ради, голова фракції «ПОРУЧ»

При розгляді даного питання запропонував врахувати існуючий стан справ і мати на меті створення належних умов для вирішення судових справ пересічним громадянам та суддям. Підкреслив, що у рамках проекту програми виділення коштів передбачено на збереження існуючого приміщення колишньої школи (ремонт покрівлі, перекриття та опалення). Всі інші потреби в поліпшенні умов праці повинні задовільнятися не за кошти міського бюджету.

Наголосив, що прийняття даної програми піде на користь виключно кременчужанам.

Закликав колег-депутатів врахувати позицію фракції «ПОРУЧ» і також підтримати цю програму.

**Малецький В.О.** – міський голова

Попросив громадських активістів та їх прихильників, присутніх у залі, відповідально ставитися до заяв, що оголошуються. Зробив зауваження Шаповаловій Л.О., яка з зали, не у мікрофон коментувала інформацію виступаючого. З метою недопущення некоректної поведінки присутніх у залі запропонував депутатам прийняти рішення щодо обмежень. Довів до відома, що депутат О.Піддубна не встигла записатися на виступ і бажає виступити (після депутата Ульянова Р.А.).

**Таценюк В.Д.** – депутат міської ради від фракції «Батьківщина»

Як депутат попередніх скликань, який здійснював прийом виборців у стінах колишньої школи №13 та обізнаний з проблемами цього приміщення, повідомив про недостатню увагу з боку влади до галузі освіти протягом багатьох років поспіль та, зокрема, і до стану приміщення цього колишнього навчального закладу. Зауважив, що, не зважаючи на проведену реконструкцію будівлі, цього виявилось не достатньо. Нагадав, що реорганізація навчального закладу відбулася у зв'язку з тим, управління освіти з міського бюджету не змогло утримувати даний навчальний заклад, і що у свій час він, як депутат, був особисто категорично проти закриття школи. Підтримав даний проект рішення.

**Сідерка Т.А.** - депутат міської ради від фракції політичної партії «Радикальна партія Олега Ляшка»

Зауважила, що депутатам необхідно диференціювати задачі загальноміського значення. Поряд з проблемами, висвітленими у запропонованому проекті програми запропонувала також звернути увагу на незадовільний стан приміщення, наприклад, дитячої поліклініки №1 міста, що також потребує не меншої уваги з боку влади.

Скептично поставилася до очікуваних результатів програми, описаних у відповідному розділі проекту рішення, які, на її погляд, не відповідають аргументам прихильників проекту програми та чинному законодавству.

**Терещенко Д.Ю.** - депутат міської ради від фракції «Опозиційний блок»

Попросив виступ вважати депутатським зверненням.

Прокоментував результати аналізу подій кількарічної давнини, що призвели до закриття школи №13. Наголосив на припиненні застосування практики: «закриття чогось», потім – констатації факту «відсутності коштів на утримання» і наступного кроку - «необхідності коштів».

Звернувся до міського голови з проханням надати копію відповідного рішення та списки депутатів і членів виконавчого комітету, які прийняли рішення про закриття школи №13; створити комісію чи доручити профільній депутатській комісії ради оцінити масштаби заподіяної шкоди у зв'язку з закриттям школи №13. Назвав ситуацію, що склалася, «розбазарюванням



коштів» та аргументував свою позицію. Провів аналогію з приміщенням колишнього КЖЕПУ, яке пропонувалося списати, а в подальшому - виділити кошти на його ж відновлення.

Порушив питання відповідальності влади за свої вчинки та прийняті рішення. Запропонував депутатам та членам виконкому, які прийняли рішення про закриття шкіл, сплатити необхідні кошти на відновлення цих приміщень і тільки після цього вирішувати питання щодо передачі приміщення суду. Запитав, чому протягом трьох років це приміщення не опалюється, та чому там все так погано.

Наголосив, що влада в місті повинна працювати.

Прокоментував негативні наслідки прийняття 29.03.2016 програми пільгового перевезення громадян, де не враховано його однойменні правки (пропозиції не підтримано).

Закликав прийняти-таки дане рішення, щоб фракція «Опозиційний блок» мала прецедент для заяв у відповідні інстанції про вчинення корупційних дій з боку депутатів та розробників проекту рішення. Зазначив, що позиція фракції не політична, а цілком економічна: зруйнували школу – відновіть. Вкотре наголосив на відповідальності за вчинені дії та за прийняті рішення.

**Малецький В.О.** – міський голова

Назвав попередній виступ «маніпуляцією свідомістю».

Прокоментував правові підстави для підготовки проекту програми виконавчим комітетом Кременчуцької міської ради як органом місцевого самоврядування.

**Ульянов Р.А.** – депутат міської ради від фракції політичної партії «БЛОК ПЕТРА ПОРОШЕНКА «СОЛІДАРНІСТЬ»

Назвав типові ознаки, за якими демагоги-маніпулятори свідомістю, відрізняються від відповідальних осіб, зобов'язаних приймати «важкі» рішення.

Прокоментував наслідки неприйняття з тих чи інших причин проекту рішення. Запропонував підійти до розгляду цієї програми з точки зору господарника, на очах якого руйнується не відремонтоване приміщення.

Аргументував необхідність підтримки цієї програми при голосуванні. Зауважив, що заходи, передбачені програмою, фінансуватимуться у разі наявності коштів.

**Малецький В.О.** – міський голова

Зазначив, що програмою створено лише передумови для діалогу з судовою адміністрацією, яка також зобов'язана виділяти кошти на утримання, ремонт та використання цього приміщення. Наголосив, що, разом з тим, і влада повинна бути зацікавлена у створенні належних умов доступу громади до правосуддя.

**Піддубна О.М.** – депутат міської ради від фракції УКРОП

Зауважила, що, беручи до уваги лише факт незадовільного стану приміщення колишньої школи (без урахування заподіяної моральної шкоди дітям, батьки яких змушені були шукати своїм дітям інші навчальні заклади з переповненими класами для навчання, додаткового навантаження на вчителів тощо), бачить дві основні тези двох провладних партій: збереження приміщення та поліпшення умов для проведення судових процесів.

Прокоментувала ці тези. Зазначила, що, на її думку, спочатку колишня влада зробила все можливе, щоб розвалити школу, а зараз, будучи при владі і, називаючись «папередніками», просить грошей, щоб тепер її же зберегти.

Також відмітила, що якби дехто не уникав судових процесів, то й ефективність їх проведення була би значно меншою.

Підкреслила, що насправді задачею діючої влади є: покласти початок для поетапного виділення коштів, як-то на довготривалий ремонт меморіалу «Вічно живим».

Відзначила, що некоректно називати «маніпуляцією» незручні виступи.

Висловила позицію фракції УКРОП – «проти» прийняття цього рішення.

**Плескун О.В.** – депутат міської ради від фракції «Рідне місто», голова постійної депутатської комісії з питань бюджету, фінансів, соціально-економічного розвитку та інвестиційної політики

Як голова профільної комісії зазначив, що у рамках проекту цієї програми питання виділення коштів не розглядається та має декларативний характер.

Прокоментував загальну думку членів комісії щодо прийняття позитивного рішення з цього питання, викладену у пропозиції комісії:

« 1. Виділення коштів за даною програмою проводити лише за розглядом та по рішенню комісії з питань бюджету, фінансів, соціально-економічного розвитку та інвестиційної політики.

2. Виділення коштів за даною програмою проводити лише за наявності додаткових джерел фінансування.

3. Виділення коштів за даною програмою проводити лише за умови співфінансування з державного бюджету, де основне фінансування повинно бути за державним бюджетом, надати письмові докази погодження (відмови) фінансування з державного бюджету.».

Як депутат міської ради з багаторічним стажем адвокатської практики, який повсякденно стикається з роботою суддів у судах, закликав до конструктивного підходу у вирішенні цього питання.

**Павленко Г.М.** – депутат міської ради від фракції політичної партії об'єднання «САМОПОМІЧ»

Закликала припинити обговорення.

Озвучила пропозицію фракції політичної партії об'єднання «САМОПОМІЧ» - зняти з розгляду цю програму; винести на розгляд, наприклад, на наступну сесію програму з ремонту комунального приміщення колишньої загальноосвітньої школи №13 з конкретно визначеним фінансуванням.

**Гриценко Ю.В.** – секретар міської ради

Прокоментував пропозицію постійної депутатської комісії з питань бюджету, фінансів, соціально-економічного розвитку та інвестиційної політики щодо співфінансування ремонту приміщення, запропонував не відкидати можливості залучення до виконання заходів програми коштів державного бюджету.

**Роженко О.А.** - депутат міської ради від фракції «Рідне місто»

Щодо відповідальності влади за прийняття рішень зазначив, що у свій час, як депутат міської ради VI скликання не голосував за реорганізацію школи №13.

Щодо утримання приміщення колишньої школи зауважив, що насправді відповідальність частково покладено як на владу - власника комунального майна, так і на судову адміністрацію - орендаря цього ж майна. Наголосив, що за умовами договору оренди приміщень протягом майже трьох років поспіль утримання майна, оплата комунальних послуг повинні були здійснюватися за рахунок коштів орендаря. Також судова адміністрація зобов'язана була інформувати владу про стан приміщень, де розташовано суд.

Запропонував свої розрахунки щодо кількості коштів, необхідних для капремонту приміщення.

Зазначив, що наразі питання, винесене на обговорення, необхідно вирішувати комплексно: влада повинна переглянути відповідальність і зобов'язання орендаря та гарантії фінансування реконструкції приміщення, взятого в оренду Автозаводським районним судом, з держбюджету; у разі відсутності гарантій - порушити питання про повернення цього приміщення для вирішення його подальшої долі.

**Кавунник Д.В.** – депутат міської ради, голова фракції політичної партії «Радикальна партія Олега Ляшка»

Підсумував попередні виступи. Погодився з думками попередніх виступаючих щодо збереження будівлі колишньої школи №13. Висловив свою позицію щодо підтримки даного проекту програми не в запропонованому форматі, а з урахуванням пропозиції і депутата Роженка О.А. (щодо гарантій фінансування реконструкції приміщення з держбюджету), і депутата Плескуна О.В.

**Малецький В.О.** – міський голова

Прокоментував пропозиції депутатів Плескуна О.В. та Роженка О.А. Зауважив, що в умовах політично-нестабільної ситуації в країні та в Уряді гарантувати на 100 % фінансування реконструкції приміщення з держбюджету держава навряд чи зможе. Озвучив наміри створити у Кременчуці, зокрема, у судах, так званий «острівець стабільності» з належними умовами для здійснення судочинства. Зауважив, що це не перше дискусійне питання, запропоноване до розгляду, що на попередніх сесіях також доводилося переконувати депутатів виділити кошти, наприклад, на ремонт автомобіля бійцям АТО, який, сьогодні, у день пленарного засідання, влада вже передала за призначенням.

**Мирошніченко В.В.** - начальник юридичного управління виконавчого комітету Кременчуцької міської ради Полтавської області

Посилаючись на чинну нормативну базу, надав інформував про відсутність складових конфлікту інтересів при голосуванні тих депутатів, заяви яких надійшли до секретаріату.

Навів приклади прийняття протягом останніх п'яти років аналогічних програм в інших містах України.

**Курченко-Гай В.П.** - депутат міської ради, голова фракції політичної партії «Запитання»  
«Радикальна партія Олега Ляшка»

Уточнив, чи буде мати місце конфлікт інтересів у депутата, справа якого розглядається в суді?

**Мирошніченко В.В.** –начальник юридичного управління виконавчого комітету Кременчуцької міської ради Полтавської області

Відповів на запитання.

**Роженко О.А.** - депутат міської ради від фракції «Рідне місто»

Доповнив відповідь Мирошніченка В.В. щодо незалежності суду.

**Малецький В.О.** – міський голова

Погодився з доповненням від депутата Роженка О.А.

Запитав, чи вже присутній у залі представник місцевої прокуратури. Прокоментував відсутність представника прокуратури при розгляді даного питання порядку денного.

Щодо пропозиції, озвученої депутатом Плескуном О.В. в частині фінансування програм, зазначив, що за підсумками I півріччя 2016 року та за наявності перевиконання міського бюджету на 5%, всі пропозиції про розподіл цих коштів будуть запропоновані до розгляду постійним комісіям ради.

Щодо принципової позиції депутатів в частині гарантій та співфінансування, зауважив, що необхідно отримати від Державної судової адміністрації України документально підтверджений намір використання коштів саме на ремонт приміщення Автозаводського районного суду. Наголосив, що лише за таких умов міська влада виділятиме кошти з міського бюджету.

Навів приклад успішної роботи з реконструкції приміщення ЦНАПу (колишньої школи №14) на умовах співфінансування.

Зачитав та прокоментував заяви депутатів міської ради Терещенка К.О., Курченка-Гая В.П. щодо врегулювання конфлікту інтересів.

Голосували за основу.

Голосували: «за» - 24  
«утрималось» - 1  
«проти» - 9  
«не голосувало» - 6  
(поіменне голосування)

Депутат Яцина О.О. попросив зарахувати його голос «за», всього голосів «за» - 25.

Розглядали пропозицію постійної депутатської комісії з питань бюджету, фінансів, соціально-економічного розвитку та інвестиційної політики (голова комісії Плескун О.В.) – **доповнити проект рішення пунктами наступного змісту:**

«1. Виділення коштів за даною програмою проводити лише за розглядом та по рішенню комісії з питань бюджету, фінансів, соціально-економічного розвитку та інвестиційної політики.

2. Виділення коштів за даною програмою проводити лише за наявності додаткових джерел фінансування.

3. Виділення коштів за даною програмою проводити лише за умови співфінансування з державного бюджету, де основне фінансування повинно бути за державним бюджетом, надати письмові докази погодження (відмови) фінансування з державного бюджету.»

з технічною правкою депутата Плескуна О.В., з урахуванням якої пункт 1 цієї ж пропозиції має наступну редакцію:

«1. Виділення коштів за даною програмою проводити лише за розглядом та рішенням сесії Кременчуцької міської ради Полтавської області.»

Розглядали пропозицію постійної депутатської комісії з питань бюджету, фінансів, соціально-економічного розвитку та інвестиційної політики (голова

комісії Плескун О.В.) з урахуванням технічної правки депутата Плескуна О.В. та відредаговану міським головою Малецьким В.О. (за згодою голови комісії Плескуна О.В.) – **доповнити проект рішення пунктами наступного змісту:**

«1. Виділення коштів за даною програмою проводити лише після розгляду та відповідного рішення сесії Кременчуцької міської ради Полтавської області.

2. Виділення коштів за даною програмою проводити лише за наявності додаткових джерел фінансування.

3. Виділення коштів за даною програмою проводити лише за умови співфінансування з державного бюджету, де основне фінансування повинно бути за державним бюджетом, надати письмові докази погодження (відмови) фінансування з державного бюджету.».

**Роженко О.А.** - депутат міської ради від фракції «Рідне місто»

Зачитав авторську пропозицію до програми – **доповнити проект рішення пунктом:**

«2. Виділення коштів за програмою проводити лише за наявності додаткових джерел фінансування та за рішенням міської ради і тільки при умові виділення з державного бюджету достатніх коштів для фінансування реконструкції приміщення по вул. Троїцькій, яке передано в оренду Державній судовій адміністрації України для розміщення Автозаводського районного суду в м.Кременчуці.»; **пункти 2 і 3 вважати відповідно пунктами 3 і 4».**

**Плескун О.В.** – депутат міської ради від фракції «Рідне місто», голова постійної депутатської комісії з питань бюджету, фінансів, соціально-економічного розвитку та інвестиційної політики

Зауважив, що потрібно врахувати думку постійної депутатської комісії з питань бюджету, фінансів, соціально-економічного розвитку та інвестиційної політики, викладену у вигляді вищенаведеної пропозиції.

**Малецький В.О.** – міський голова

Запропонував членам профільної комісії узгодити ці дві пропозиції. Оголосив перерву на 5 хв.

(Після перерви)

**Малецький В.О.** – міський голова

Запитав присутніх, чи не з'явився до зали засідань представник місцевої прокуратури (відсутній).

**Плескун О.В.** – депутат міської ради від фракції «Рідне місто», голова постійної депутатської комісії з питань бюджету, фінансів, соціально-економічного розвитку та інвестиційної політики

Повідомив про згоду членів профільної комісії (5 осіб) підтримати пропозицію депутата Роженка О.А.

**Роженко О.А.** - депутат міської ради від фракції «Рідне місто»

Подякував колегам з профільної депутатської комісії за згоду зняти пропозицію комісії.

Уточнив вищенаведену авторську пропозицію - **доповнити проект рішення пунктом:**

«2. Виділення коштів за програмою проводити лише за наявності додаткових джерел фінансування в бюджеті та за рішенням сесії міської ради і тільки при умові виділення з державного бюджету достатніх коштів для фінансування реконструкції приміщення по вул. Троїцькій, яке передано в оренду Державній судовій адміністрації України для розміщення Автозаводського районного суду в м.Кременчуці.»; **пункти 2 і 3 вважати відповідно пунктами 3 і 4».**

Наголосив, що виділення коштів передбачатиметься виключно на реконструкцію приміщення.

Уточнив, що у разі не надання фінансових гарантій протягом року – необхідно повернутися до розгляду цього питання та розглянути подальшу його долю (припинити оренду тощо).

Відповів на запитання депутатів Кальченка О.В., Павленко Г.М.

З мотивів голосування виступили:

**Терещенко Д.Ю.** - депутат міської ради від фракції «Опозиційний блок»

Зауважив, що не доцільно поспішати з голосуванням: наразі депутатам запропоновано до розгляду зовсім інший документ, обґрунтував свою думку.

Звернув увагу на розбіжності між метою програми та змістом пропозиції, запропонованої до голосування.

**Кальченко О.В.** - від фракції УКРОП

Обґрунтував позицію «проти» голосування за цю програму.

**Малецький В.О.** – міський голова

Підсумував дискусію з приводу пропозицій до програми.

Голосували поправку до програми, запропоновану депутатом Роженком О.А. - доповнити проект рішення пунктом:

«2. Виділення коштів за програмою проводити лише за наявності додаткових джерел фінансування в бюджеті та за рішенням сесії міської ради і тільки при умові виділення з державного бюджету достатніх коштів для фінансування реконструкції приміщення по вул. Троїцькій, яке передано в оренду Державній судовій адміністрації України для розміщення Автозаводського районного суду в м.Кременчуці.»; **пункти 2 і 3 вважати відповідно пунктами 3 і 4».**

Голосували: «за» - 26  
«утрималось» - 9  
«проти» - 0  
«не голосувало» - 6  
(пропозиція приймається)

**ВИРІШИЛИ:** прийняти рішення в цілому, з урахуванням змін, як рішення міської ради (додається).

Голосували: «за» - 26  
«утрималось» - 3  
«проти» - 6  
«не голосувало» - 6  
(поіменне голосування)

**Малецький В.О.** – міський голова

Озвучив пропозицію голови постійної депутатської комісії з питань Регламенту депутатської діяльності, етики, забезпечення правопорядку, розвитку місцевого самоврядування, розгляду питань конфлікту інтересів та антикорупційної діяльності Таценюка В.Д. щодо оголошення перерви до 16:00 год.

Депутати одноголосно, без голосування, підтримали дану пропозицію.

(Після перерви)

**33. СЛУХАЛИ:** «Про затвердження рішень виконавчого комітету Кременчуцької міської ради Полтавської області від 01.02.2016 № 68».

Доповідач: Москалик Г.Ф. – начальник департаменту освіти виконавчого комітету  
(доповідь не заслуховувалася)



Голосували за основу.

Голосували: «за» - 26  
«утрималось» - 0  
«проти» - 0  
«не голосувало» - 2

**Малецький В.О.** – міський голова

На засіданні виконавчого комітету Кременчуцької міської ради Полтавської області 14.03.2016 затверджено рішення виконавчого комітету, запропоновані до затвердження на сесії міської ради:

- від 14.03.2016 № 186 «Про внесення змін до рішення виконавчого комітету Кременчуцької міської ради Полтавської області від 01.02.2016»;
- від 14.03.2016 № 191 «Про перерозподіл бюджетних асигнувань, затверджених в міському бюджеті м. Кременчука на 2016 рік по галузі «Житлово-комунальне господарство».

Голосували за включення даних рішень до проекту рішення.

Голосували: «за» - 28  
«утрималось» - 0  
«проти» - 0  
«не голосувало» - 1

**ВИРІШИЛИ:** прийняти рішення в цілому, з урахуванням змін, як рішення міської ради (додається).

Голосували: «за» - 29  
«утрималось» - 0  
«проти» - 0  
«не голосувало» - 0

34. **СЛУХАЛИ:** Про визначення орендної плати та продовження застосування визначеної орендної плати за нежитлові приміщення в місті Кременчуці.

Доповідач: Мелеховець О.Г. – в.о. начальника Управління міського майна виконавчого комітету

(доповідь не заслуховувалася)

**ВИРІШИЛИ:** прийняти рішення за основу і в цілому, як рішення міської ради (додається).

Голосували: «за» - 28  
«утрималось» - 0  
«проти» - 0  
«не голосувало» - 2

35. СЛУХАЛИ: Про виключення об'єктів приватизації з переліків об'єктів, що перебувають у комунальній власності територіальної громади м. Кременчука та підлягають приватизації шляхом продажу на аукціоні, затверджених міською радою.

Доповідач: Мелеховець О.Г. – в.о. начальника Управління міського майна виконавчого комітету

(доповідь не заслуховувалася)

ВИРІШИЛИ: прийняти рішення за основу і в цілому, як рішення міської ради (додається).

Голосували: «за» - 28  
«утрималось» - 0  
«проти» - 0  
«не голосувало» - 2

36. СЛУХАЛИ: Про внесення змін та доповнень до рішення Кременчуцької міської ради від 26.05.2015 «Про затвердження нової редакції Регламенту Центру надання адміністративних послуг у місті Кременчуці».

Доповідач: Печериця Т.В. – начальник Центру надання адміністративних послуг у місті Кременчуці

(доповідь не заслуховувалася)

ВИРІШИЛИ: прийняти рішення за основу і в цілому, як рішення міської ради (додається).

Голосували: «за» - 30  
«утрималось» - 0  
«проти» - 0  
«не голосувало» - 1

37. СЛУХАЛИ: Про закріплення умовних меж мікрорайонів у місті Кременчуці.

Доповідач: Лозовик Д.Б. –начальник Крюківської районної адміністрації

(доповідь не заслуховувалася)

**Піддубна О.М.** – депутат міської ради від фракції УКРОП  
(запитання)

Запитала розробника, чи легітимно отримували заробітну плату контролери до моменту розробки даного проекту рішення; чи не є насправді такий умовний поділ меж мікрорайонів прямою підготовкою діючої влади до наступних виборів; попросила прокоментувати аргументи розробника щодо можливості, у разі прийняття цього рішення, «народу прийти до влади».

**Лозовик Д.Б.** – начальник Крюківської районної адміністрації  
(відповідь)

Відповів, що запропоновані до розгляду умовні межі мікрорайонів визначають точні адреси.

**Малецький В.О.** – міський голова

Доповнив відповідь розробника проекту: закріплення умовних меж мікрорайонів необхідне як депутатам і працівникам місцевого самоврядування для користування в повсякденній роботі, так і мешканцям, а також для чіткої відповідальності контролера за свою роботу на закріпленому за ним мікрорайоні; заробітні плати були і є легітимні; умовний поділ території районів у місті на мікрорайони існував завжди, ще за радянських часів; збільшення кількості контакт-центрів зроблено для зручності і для скорочення відстані між контакт-центрами і, як наслідок, для поліпшення умов обслуговування мешканців. Зауважив, що у контакт-центрах працюють не лише контролери, а й спеціалісти по роботі з населенням.

**Павленко Г.М.** – депутат міської ради від фракції політичної партії  
(запитання) «Об'єднання «САМОПОМІЧ»

Запитала, чи збільшилася кількість працівників на мікрорайонах; чи дійсно кількість мікрорайонів збільшено з 12-ти до 20-ти.

Зауважила, що вважає не доцільним розглядати запропоноване питання у період дії тимчасової контрольної депутатської комісії з вивчення структури та чисельності виконавчих органів Кременчуцької міської ради VII скликання: рішення потрібно прийняти після заслуховування звіту про результати роботи цієї комісії.

**Малецький В.О.** – міський голова  
(відповідь)

Відповів, що кількість мікрорайонів пропонується відповідно до раніше затвердженої структури.

Зазначив, що розподіл меж мікрорайонів не вплине на роботу вищезгаданої комісії, натомість, формалізує відповідальність працівників за виконання своїх функціональних обов'язків на кожній вулиці.

**Лозовик Д.Б.** – начальник Крюківської районної адміністрації  
(відповідь)

Відповів, що замість існуючих у Крюківському районі шести мікрорайонів, пропонується – дев'ять.

**Піддубна О.М.** – депутат міської ради від фракції УКРОП  
(запитання)

Запитала, чи є обґрунтування розподілу на мікрорайони саме таким чином; у чому полягає терміновість винесення даного питання на розгляд саме цієї сесії, чи є в наявності додаткові приміщення.

**Лозовик Д.Б.** – начальник Крюківської районної адміністрації  
(відповідь)

Уточнив, які у депутата є пропозиції чи зауваження.

**Малецький В.О.** – міський голова  
(відповідь)

Роз'яснив, що підготовка даного проекту рішення здійснюється з метою якнайшвидшого впровадження цього процесу, у відповідності до повноважень органів місцевого самоврядування і виконавчих органів рад, що запропонований розподіл меж мікрорайонів лише переформатовано для зручності обслуговування населення та створення осередку, максимально наближеного до громади.

Щодо ймовірних зауважень з боку тимчасової контрольної депутатської комісії з вивчення структури та чисельності виконавчих органів Кременчуцької міської ради VII скликання зазначив, що зауваження (у разі їх виникнення), враховуватимуться у вигляді змін до рішення.

Щодо додаткових приміщень під контакт-центри, повідомив, що наразі пошук приміщень проводиться серед вільних приміщень комунальної власності.

Запропонував депутату Піддубній О.М. звернутися до виконавчого комітету міської ради письмово за іншою інформацією, не зазначеною в проекті рішення.

**Порицький М.М.** – депутат міської ради від фракції «Опозиційний блок»

Аргументував позицію фракції «Опозиційний блок» «проти» цього проекту рішення: від виборців є інформація, що збільшення штату, і без того

«роздутої» структури виконкому, під виглядом покращення обслуговування населення у контакт-центрах є не що інше, як підготовка діючої влади під керівництвом міського голови Малецького В.О до наступних виборів.

Хотів заслухати думку голови постійної депутатської комісії з питань житлово-комунального господарства та управління комунальною власністю Котляра В.Ю., у зв'язку з чим комісія рекомендує зняти це питання з розгляду.

**Кальченко О.В.** - депутат міської ради від фракції УКРОП  
(запитання)

Запитав, якими нормативами керувалися, щоб визначити навантаження на одного контролера, прийняти рішення - збільшити кількість мікрорайонів і, відповідно, кількість контролерів; скільки в середньому у день проводиться прийомів населення, чи є скарги від населення.

**Лозовик Д.Б.** – начальник Крюківської районної адміністрації  
(відповідь)

Роз'яснив, що при підготовці проекту рішення керувалися наявністю на мікрорайонах багатоповерхових будинків, враховувалися особливості території, мали на меті задовольнити більшу кількість людей зі скаргами.

**Гордєєва В.Я.** - депутат міської ради від фракції політичної партії  
(запитання) «Об'єднання «САМОПОМІЧ»

Запитала, чи не дублюються за державні кошти функції спеціалістів по роботі з населенням з роботою депутата на виборчому окрузі, який безкоштовно здійснює свої повноваження. Висловила думку мешканців свого мікрорайону, які не задоволені запропонованим поділом мікрорайонів.

ВИСТУПИЛИ:

**Піддубна О.М.** – депутат міської ради від фракції УКРОП

Наголосила, що на її переконання, проект цього рішення є, насправді, інструментом побудови так званої «сітки» для забезпечення наступних виборів.

Гостро відреагувала на репліку «тушка» з сесійної зали від депутата Яцини О.О. на її адресу.

Повідомила, що фракція УКРОП не підтримає цей проект рішення.

**Терещенко Д.Ю.** - депутат міської ради від фракції «Опозиційний блок»

Нагадав, з якою метою депутати попереднього скликання прийняли рішення не утворювати районні ради в м.Кременчук: для економії бюджетних

коштів. Зауважив, що наразі в місті відсутні депутати районної ради, які б допомагали депутатам міської ради і виборцям у вирішенні їх потреб на окрузі, зокрема, і в питаннях благоустрою. Повідомив, що на мікрорайоні Ревівка брудні вулиці, переповнені контейнери для сміття і зовсім не відчувається робота спеціаліста з благоустрою, також відсутній спеціаліст по роботі з населенням.

Висловив стурбованість з приводу розгляду цього питання аж на VI сесії міської ради. Поцікавився, на яких підставах протягом п'яти місяців працюють спеціалісти: без закріпленої за кожним з них території, але з отриманням заробітної плати.

Зауважив, що міська влада не справляється з покладеними на неї обов'язками, не виправдовує довіру виборців, але, отримує з міського бюджету заробітну плату при не спроможності в особі голів адміністрацій відзвітувати за свою роботу.

Зважаючи на очікуване збільшення штатної чисельності працівників, на ризику навантаження на міський бюджет (у разі прийняття цього рішення), повідомив, що фракція «Опозиційний блок» не підтримає даний проект.

**ВИРІШИЛИ:** прийняти рішення за основу і в цілому, як рішення міської ради (додається).

Голосували: «за» - 25

«утрималось» - 1

«проти» - 7

«не голосувало» - 6

Депутат Шевченко М.І. попросив зарахувати його голос «за», всього голосів «за» - 26.

(поіменне голосування)

**Малецький В.О.** – міський голова

Зачитав повідомлення про смерть 30.03.2016 47-річного учасника антитерористичної операції сержанта-добровольця кременчужанина Ігоря Сухого, який служив у військовій частині №0425.

О 16:50 год. присутні в залі вшанували хвилиною мовчання пам'ять про нашого земляка.

**38.СЛУХАЛИ:** Про реорганізацію шляхом злиття комунальних закладів фізичної культури і спорту Автозаводського та Крюківського районних центрів фізичного здоров'я населення «Спорт для всіх».

Доповідач: Мазур О.І. – начальник відділу з фізичної культури і спорту виконавчого комітету

(доповідь не заслуховувалася)

**ВИРІШИЛИ:** прийняти рішення за основу і в цілому, як рішення міської ради (додається).

Голосували: «за» - 39  
«утрималось» - 0  
«проти» - 0  
«не голосувало» - 1

**39.СЛУХАЛИ:** Про зміну юридичної адреси та затвердження статуту комунального закладу «Дитячий заклад оздоровлення та відпочинку «Супутник» у новій редакції.

Доповідач: Заводчікова Н.Г. – начальник управління у справах сім'ї, дітей та молоді виконавчого комітету  
(доповідь не заслуховувалася)

**Малецький В.О.** – міський голова

Зачитав технічну правку розробника проекту рішення:

«У підпункті 1.4 пункту 1 розділу I «Загальна частина» додатку до рішення сесії міської ради від 29 березня 2016 року замінити слово «Піонерська» на слово «Спортивна».

**ВИРІШИЛИ:** прийняти рішення за основу, з урахуванням технічної правки і в цілому, як рішення міської ради (додається).

Голосували: «за» - 37  
«утрималось» - 0  
«проти» - 0  
«не голосувало» - 3

**40.СЛУХАЛИ:** Про створення філії «Спортивно – оздоровчий комплекс «Супутник» в комунальному закладі «Дитячий заклад оздоровлення та відпочинку «Зоряний».

Доповідач: Заводчікова Н.Г. – начальник управління у справах сім'ї, дітей та молоді виконавчого комітету  
(доповідь не заслуховувалася)

**ВИРІШИЛИ:** прийняти рішення за основу і в цілому, як рішення міської ради (додається).

Голосували: «за» - 35  
«утрималось» - 0  
«проти» - 0  
«не голосувало» - 5

41.СЛУХАЛИ: Про заслуховування інформації ПАТ «Кременчукгаз» щодо встановлення лічильників газу для населення, що проживає у квартирах та приватних будинках, в яких газ використовується тільки для приготування їжі.

Доповідав: Роженко О.А.– депутат міської ради від фракції «Рідне місто»

Голосували за основу.

Голосували: «за» - 37

«утрималось» - 0

«проти» - 0

«не голосувало» - 3

**Роженко О.А.** - депутат міської ради від фракції «Рідне місто»

Доповів про підстави для підготовки даного проекту рішення: недосконалість прийнятої програми зі встановлення поквартирних лічильників газу мешканцям багатоповерхових будинків, в яких газ використовується тільки для приготування їжі; значна кількість скарг від обурених мешканців у зв'язку зі встановленням лічильників не поквартирно, як це передбачено затвердженою програмою, а побудинково; відсутність об'єктивної системи обліку споживання газу та прийнятного для мешканців механізму встановлення лічильників (не за кошти споживача, а за рахунок надавача послуг чи за державні кошти).

Також запропонував розглянути питання запровадження мораторію на встановлення побудинкових лічильників.

**Ульянов Р.А.** - депутат міської ради від фракції політичної партії (запитання) «БЛОК ПЕТРА ПОРОШЕНКА «СОЛІДАРНІСТЬ»

Запитав, чи не суперечить запровадження мораторію чинному законодавству; чи вплине запровадження мораторію на можливість встановити лічильник самостійно.

**Роженко О.А.** - депутат міської ради від фракції «Рідне місто» (відповідь)

Пояснив, що законом передбачено встановлення лічильників за рахунок коштів організацій-постачальників газу для населення (обл-, міськгази), кошти бюджетів та за «інші кошти».

Наголосив, що запровадження мораторію пропонується на встановлення побудинкових лічильників у багатоповерхових будинках.

**Котляренко Л.Г.** - депутат міської ради від фракції УКРОП (запитання)



Запитала, чи не виникне у мешканців проблем з лічильниками, вже встановленими.

**Роженко О.А.** - депутат міської ради від фракції «Рідне місто»  
(відповідь)

Відповів, що узгодити це та інші питання пропонується щойно, у ході дискусії.

**Малецький В.О.** – міський голова

Прокоментував надзвичайну дискусійність даного питання та залежність його вирішення від державної політики у даній сфері.

Надав слово Грабовському Б.Ф.

**Грабовський Б.Ф.** – головний інженер ПАТ «Кременчукгаз»

Пояснив позицію ПАТ «Кременчукгаз» відносно ситуації, що склалася. Зауважив, що підприємство діє у відповідності до вимог Закону України «Про забезпечення комерційного обліку природного газу» від 16.06.2011 №3553, «Про ринок природного газу» від 09.04.2015 та у рамках інвестиційної програми підприємства, затвердженої Національною комісією, що здійснює державне регулювання в сфері енергетики та комунальних послуг (НКРЕКП). Також роз'яснив, що порядок обліку газу у разі встановлення будинкового лічильника природного газу регламентується Тимчасовим положенням про порядок використання загальнобудинкового вузла обліку, затвердженим постановою КМУ від 27.01.2016 №46.

Назвав кількість встановлених загально-будинкових лічильників – 14 шт., орієнтовну вартість встановлення 732 шт. загально-будинкових лічильників - 23,28 млн.грн. Зазначив, що у разі встановлення індивідуальних лічильників природного газу в 100% осель Кременчука, вартість заходу складе 151,27 млн.грн.

Прокоментував виступ депутата Роженка О.А., уточнив його вищенаведену інформацію.

Розцінив депутатську підтримку незадоволень мешканців політикою діючого Уряду як популізм з ймовірними наслідками для самого населення.

Запитання задавали депутати міської ради:

- **Павленко Г.М.** - депутат міської ради від фракції політичної партії «Об'єднання «САМОПОМІЧ»

щодо пошуку на місцевому рівні компромісних шляхів вирішення ситуації, що склалася;

- **Плескун О.В.** - депутат міської ради від фракції «Рідне місто»

щодо розроблення ефективного механізму обліку мешканців, які є фактичними, а не номінальними (за місцем реєстрації) споживачами газу та про подальше врегулювання суперечностей з цього приводу, оскільки саме це питання і є найголовнішою причиною обурення мешканців;

- **Гордєєва В.Я.** - депутат міської ради від фракції політичної партії «Об'єднання «САМОПОМІЧ»

щодо задоволення заяв громадян, зареєстрованих у 2014 році в ПАТ «Кременчукгаз», з приводу встановлення газових лічильників комерційного обліку, які зверталися до установи задовго до прийняття нових законодавчих актів, що по-новому врегульовують дане питання;

- **Гриценко Ю.В.** – секретар міської ради

щодо впливу запровадження мораторію на подальші рішення ПАТ «Кременчукгаз»;

- **Головко В.Д.** - депутат міської ради від фракції «Рідне місто»

щодо некоректної позиції ПАТ «Кременчукгаз» у питанні врегулювання скарг від населення в умовах суспільно-економічної кризи у державі;

- **Піддубна О.М.** - депутат міської ради від фракції політичної партії УКРОП

щодо завищених норм споживання газу для мешканців, у квартирах яких немає індивідуальних лічильників; щодо поліпшення якості газу в умовах підвищення тарифу, щодо відповідальності за ці дії;

- **Калашник В.В.** - депутат міської ради від фракції політичної партії політичної партії «БЛОК ПЕТРА ПОРОШЕНКА «СОЛІДАРНІСТЬ»

підтримав ідею розробників винести на розгляд сесії даний проект рішення та необхідність його прийняття. Наголосив на розробленні дієвого механізму виконання цього рішення;

- **Роженко О.А.** - депутат міської ради від фракції «Рідне місто» та

- **Гриценко Ю.В.** – секретар міської ради

запитали, скільки, за підрахунками ПАТ «Кременчукгаз», є у Кременчуці ймовірних абонентів на встановлення лічильників поквартирно та побудинково;

- **Шевченко М.І.** - депутат міської ради від фракції «ПОРУЧ»

щодо можливості сім'ї, яка проживає у будинку з побудинковим лічильником газу, встановити за власним бажанням поквартирний лічильник; уточнив, як бути, якщо мешканці з встановленими поквартирними лічильниками відмовляються встановлювати лічильник побудинковий;

- **Таценюк В.Д.** - депутат міської ради від фракції «Батьківщина»

подякував Грабовському Б.Ф. за спільну роботу; запитав про механізм нарахування, складові собівартості газового тарифу та чи розглядаються варіанти зменшення тарифу на газ;

- **Порицький М.М.** - депутат міської ради від фракції «Опозиційний блок»

щодо недостатньої роз'яснювальної роботи з населенням з боку ПАТ «Кременчукгаз»; щодо того, як буде ПАТ «Кременчукгаз» узгоджувати це питання з ОСББ, що створюються у місті; щодо обґрунтування перерахунку сплати за газ з 01.04.2016 та про подальші дії ПАТ «Кременчукгаз», у разі масового незадоволення мешканців існуючою політикою Уряду;

- **Терещенко Д.Ю.** - депутат міської ради від фракції «Опозиційний блок»

щодо відсутності народного депутата України Шаповалова Ю.А., обраного від Кременчука, при розгляді такого резонансного питання; щодо плану дій міського голови Малецького В.О. з цього приводу; щодо порушення цього питання міським головою перед засновниками ПАТ «Кременчукгаз»; припустив, що рішення, у разі його прийняття, носитиме популістський характер тому що, ефективно його вирішення можливе тільки на державному рівні;

- **Прокоп О.Е.** - депутат міської ради від фракції політичної партії «Об'єднання «САМОПОМІЧ»

чи законодавчо внормовано правовідносини та договірні взаємозобов'язання у разі укладення колективного договору з групою мешканців;

- **Бокован М.В.** - депутат міської ради від фракції «ПОРУЧ»

також висловив думку, що лише змінами на законодавчому рівні можливо вирішити дане питання; ймовірно, що на цей процес вплине і прийняття вищезгаданого мораторію; зауважив, що питання необхідно вирішувати комплексно: зусиллями народних депутатів України, обраних від м.Кременчук, лідерами всіх політичних сил, представлених у міській раді та на державному

рівні, шляхом прийняття звернення депутатів міської ради до профільного міністерства.

- **Піддубна О.М.** - депутат міської ради від фракції політичної партії УКРОП

щодо наявності розробленого порядку відключення газу у разі несплати чи часткової несплати за користування газом мешканцям будинку, де встановлено одночасно побудинковий лічильник, частково встановлено поквартирні лічильники та проживають мешканці, які відмовилися від лічильників взагалі; чи визначено критичну суму боргу;

- **Гордєєва В.Я.** - депутат міської ради від фракції політичної партії «Об'єднання «САМОПОМІЧ»

щодо кількості поквартирних лічильників, встановлених у місті безкоштовно протягом 2014-2015 років; щодо існуючих випадків не офіційної оплати («в кишеню») бригаді слюсарів ПАТ «Кременчукгаз» за роботу із встановлення лічильників; щодо сплати з різною сумою банківської комісії у різних банках за користування газом;

- **Сідерка Т.А.** - депутат міської ради від фракції політичної партії «Радикальна партія Олега Ляшка»

чому ПАТ «Кременчукгаз» пропонує населенню механізм вирішення даного питання лише насильницьким шляхом, запроваджує політику нав'язування встановлення побудинкових лічильників замість поквартирних.

**Грабовський Б.Ф.** – головний інженер ПАТ «Кременчукгаз»

Відповів на всі запитання, надав необхідні роз'яснення та тлумачення законодавства.

**Малецький В.О.** - міський голова

Також брав участь в обговоренні та надавав необхідні роз'яснення. Запропонував ПАТ «Кременчукгаз» відмовитися від політики шантажу і тиску на населення, натомість - довести до відома жителів територіальної громади реальні розрахунки за споживання газу, роз'яснити ефективність і переваги запровадження такого підходу.

Погодився з позицією депутата міської ради Терещенка Д.Ю. щодо масштабів вирішення даного питання. Прокоментував своє бачення подальших дій кременчуцької влади: щоб внормувати дане питання, необхідно звернутися до Асоціації міст України, до Кабінету Міністрів України та Верховної Ради України, витримати всю процедуру вирішення подібних питань.

Запропонував поставитися до розгляду цього питання в економічній площині, без політичної складової.

**Плескун О.В.** - депутат міської ради від фракції «Рідне місто», голова постійної депутатської комісії з питань бюджету, фінансів, соціально-економічного розвитку та інвестиційної політики

Прокоментував пропозицію постійної депутатської комісії з питань бюджету, фінансів, соціально-економічного розвитку та інвестиційної політики:

«Прийняти рішення за умови обговорення та затвердження на сесії міської ради типових умов угоди між газотранспортною організацією та користувачами».

**Гриценко Ю.В.** – секретар міської ради

Запропонував депутату Плескуну О.В. доопрацювати дану пропозицію, врахувати всі чинники.

**Малецький В.О.** - міський голова

Запропонував депутату Плескуну О.В. врахувати інформацію, зазначену в пункті 2 проекту рішення:

«2. Виконавчому комітету Кременчуцької міської ради спільно з ПАТ «Кременчукгаз» до 01.05.2016 р. надати пропозиції щодо безкоштовного встановлення мешканцям багатоповерхових будинків лічильників газу в квартирах, в яких газ використовується тільки для приготування їжі».

**Плескун О.В.** - депутат міської ради від фракції «Рідне місто», голова постійної депутатської комісії з питань бюджету, фінансів, соціально-економічного розвитку та інвестиційної політики

Зняв з розгляду пропозицію комісії.

**Роженко О.А.** - депутат міської ради від фракції «Рідне місто»

Погодився з думкою депутата Сідерки Т.А. щодо кардинальної зміни підходів до вирішення цього питання з боку ПАТ «Кременчукгаз»; запропонував представнику керівництва ПАТ «Кременчукгаз» на наступну сесію у квітні надати відповідні розрахунки, статистичні дані, аналітичні висновки тощо з цього приводу.

**ВИРІШИЛИ:** прийняти рішення за основу і в цілому, як рішення міської ради (додається).

Голосували: «за» - 35  
«утрималось» - 0  
«проти» - 0  
«не голосувало» - 5

**Малецький В.О.** - міський голова

Поставив на голосування пропозицію фракції «Батьківщина»: оголосити перерву в роботі VI сесії Кременчуцької міської ради VII скликання продовжити пленарне засідання 01.04.2016 о 10:00 год.

Голосували: «за» - 26  
«утрималось» - 2  
«проти» - 0  
«не голосувало» - 11  
(пропозиція приймається)

Оголошено перерву до 10.00 години 01 квітня 2016 року.