

**ПРОТОКОЛ № 15**  
засідання постійної депутатської комісії  
з питань екології, регулювання земельних відносин, містобудування  
та архітектури

**м. Кременчук**

**10 жовтня 2019 року**  
**мала зала №1**  
**14.00 год.**

**Присутні члени комісії:**

1. Ульянов Руслан Анатолійович – голова комісії
2. Роженко Олександр Анатолійович – заступник голови комісії
3. Піддубна Оксана Миколаївна – секретар комісії
4. Костромінов Сергій Анатолійович – член комісії
5. Терещенко Костянтин Олександрович – член комісії
6. Бокован Микола Володимирович – член комісії

**Відсутні члени комісії:**

1. Шляхова Ольга Олегівна – член комісії

**Запрошені на комісію:**

1. Гриценко Ю.В. – секретар міської ради
2. Кравченко Д.В. – заступник міського голови
3. Мирошніченко В.В. - директор юридичного департаменту
4. Карпенко Н.В. – начальник управління забезпечення діяльності ради
5. Волощенко О.Г. – начальник управління містобудування та архітектури
6. Безверха І.О. – начальник управління земельних ресурсів
7. Ядрев А.О.– заступник начальника управління контролю за станом благо устрою
8. Олексенко Є.В. – голова ГО «Об’єднання садоводів та городників – любителів «Металург»
9. Члени ГО «Об’єднання садоводів та городників-любителів «Металург»
10. Представники ЗМІ

**Порядок денний:**

1. Про розгляд рекомендацій, наданих на попередніх засіданнях комісії щодо ГО «Об’єднання садоводів та городників – любителів «Металург».Інформує: Піддубна О.М. – секретар комісії.
2. Про розгляд питань, що виносяться на XXXIX сесію міської ради 24.10.2019 року.Інформує: Ульянов Р.А. - голова комісії

**Головуючий: Ульянов Р.А. - голова комісії**

**1.СЛУХАЛИ:** Про розгляд рекомендацій, наданих на попередніх засіданнях комісії щодо ГО «Об'єднання садоводів та городників – любите лів «Металург».

Інформувала: Піддубна О.М. – секретар комісії

Зачитала рекомендацію комісії, надану управлінню земельних ресурсів про направлення фото та графічних матеріалів щодо обстеження земельних ділянок громадської організації «Об'єднання садоводів та городників – любителів «Металург» до управління містобудування та архітектури та управління державного архітектурно – будівельного контролю для отримання висновків та вжиття заходів в межах наданих повноважень.

**Безверха І.О. – начальник управління земельних ресурсів**

Надала коротку інформацію щодо земельної ділянки, наданої в користування ГО «Об'єднання садоводів та городників – любителів «Металург». Прокоментувала графічні та фотозображення. Зазначила, що працівниками УЗР було обстежено, закартографовано та зроблено опис 161 земельної ділянки вказаного об'єднання. Інформацію надано до УМА, юридичного департаменту, ДАБІ та членам земельної комісії. Відповіла на запитання депутатів Ульянова Р.А., Роженка О.А., Костромінова С.А. щодо незаконної забудови території на березі р.Дніпро та зазначила, що обмеження на використання земельних ділянок були завжди.

**Піддубна О.М. – секретар комісії**

Прокоментувала фото, зроблене особисто. Запитала голову об'єдання щодо власника забудови.

**Олексенко Є.В. – голова ГО «Об'єднання садоводів та городників – любителів «Металург»**

Відповів на запитання депутата Піддубної О.М. Проінформував присутніх про історію заснування об'єднання. Зазначив, що люди будували будиночки, ніхто в той час нічого не забороняв. За останні 10 років було дві спроби незаконної забудови: 1 – було присічено раніше за рішенням суду, 2 – та, що відбувається зараз. Повідомив, що з приводу нинішнього будівництва звертався до правоохоронних органів. Членами об'єднання умови договору оренди землі виконуються повністю. Пропонував продовжити термін договору оренди земельної ділянки на 30 років та всі проблемні питання вирішувати в робочому порядку.

**Піддубна О.М. – секретар комісії**

Попросила голову об'єднання надати копію звернення до прокуратури. Пропонувала взагалі розмежувати (відокремити) земельну ділянку, щоб не було забудови берегу р.Дніпро, а всім іншим учасникам об'єднання продовжити договір оренди. Висловилася щодо колективного звернення близько 600 членів кооперативу.

*(На усну пропозицію депутата Піддубної О.М. голова кооперативу*

*Олексенко Є.В. погодився надати копію його звернення до правоохоронних органів)*

**Зубенко С.В.** – учасник кооперативу

Пропонував пред'явити юридичні претензії саме до того, хто побудувався на цій земельній ділянці.

**Терещенко К.О.** – член комісії

Просив голову кооперативу надати копію Статуту кооперативу.

**Роженко О.А.** – заступник голови комісії

*(до голови кооперативу) Запитав, чому не звертались до виконавчого комітету, профільної комісії щодо порушень законодавства та самоуправства та не виключили з кооперативу.*

*(Голова комісії Ульянов Р.А закликав всіх присутніх вести себе та висловлюватись коректно. Голова кооперативу відповідав на запитання про виконання дозвілень начальника УЗР Безверхої І.О. щодо порушників)*

**Роженко О.А.** – заступник голови комісії

Висловив свою точку зору з даного питання.

**Терещенко К.О.** – член комісії

Зауважив про два виїзні засідання комісії, що відбулись раніше. Нагадав, що відносно зазначеного незаконного будівництва було пояснення про те, що це буде залежати від захисна дамба, це – укріплення берега річки.

*(На екрані показано фото виїзних засідань комісії)*

**Роженко О.А.** – заступник голови комісії

Прокоментував та зачитав статтю Статуту кооперативу щодо неможливості виключити порушників зі складу членів кооперативу за відсутністю підстав (щодо права будівництва будинку чи споруди відповідно до норм законодавства).

*(Голова комісії Ульянов Р.А вдруге закликав всіх присутніх вести себе виважено та толерантно)*

**Грунич О.В.** – член кооперативу

Запропонував ситуації порушників розбирати окремо, а всім іншим учасникам кооперативу надати право дозволу оренди земельної ділянки.

**Громадянка,** представниця кооперативу

Підтримала голову кооперативу. Наголосила, що голова об'єднання одноосібно не може нічого вдіяти, це питання повинна вирішувати влада.

**Оловаренко О.В.** – член кооперативу

Висловив свою точку зору щодо порушника, який веде незаконну забудову, та сам порушує законодавство.

**Ульянов Р.А.** – голова комісії



Запропонував висловитись всім членам комісії.

**ВИСТУПИЛИ:** Роженко О.А., Кравченко Д.В., Мирошніченко В.В., Піддубна О.М., Ульянов Р.А., Костромінов С.А., Бокован М.В., Терещенко К.О.  
**Піддубна О.М.** – секретар комісії

Пропонувала підготувати проект рішення щодо розмежування цієї земельної ділянки та відокремлення ділянок порушників. Вважала за потрібне запросити у голови кооперативу дані про осіб, які порушують законодавство. А потім продовжити термін оренди всім іншим громадянам і продовжувати вирішувати питання по береговій смузі р.Дніпро.

*(пропозиція на голосування не ставилася)*

**Безверха І.О.** – начальник управління земельних ресурсів

Пояснила щодо процедури, запропонованої депутатом Піддубною О.М.

**Роженко О.А.** – заступник голови комісії

Висловив свою пропозицію щодо надання доручення відповідним службам виконавчого комітету звернутися з позовами про визнання недійсними цих забудов та їх знесення до прокуратури і т.д. та вжити всіх необхідних дій. Також запропонував надати дозвіл на продовження оренди на 1 рік.

*(У залі шум, голова комісії Ульянов Р.А закликав всіх присутніх до спокійного обговорення)*

За цей рік служби виконавчого комітету повинні отримати позитивні рішення суду і змусити забудовників знести незаконне будівництво. І потім цю земельну ділянку надати в оренду на 10-30 років. Зауважив до членів кооперативу, що ніхто їхні земельні ділянки для городництва та садівництва у них не забере.

**Костромінов С.А.** – член комісії

Вважав, що члени кооперативу не повинні страждати із-за одного порушника. Пропонував надати землю в оренду всім учасникам кооперативу, а з порушником розбиратись окремо.

*(Члени кооперативу підтримали пропозицію депутата аплодисментами)*

**Бокован М.В.** – член комісії

Висловив свою точку зору щодо колективної відповідальності членів кооперативу. Пропонував термін оренди строком на 10 років, за які навести лад в кооперативі за підтримки його членів.

**Ульянов Р.А.** – голова комісії

Підвів підсумок виступів депутатів та присутніх на засіданні. Висловив свою думку з даного питання. Зазначив, що у влади міста є механізми впливу на порушників, а саме: через суд знесення будинків порушників, і цю процедуру не треба перекладати на плечі простих людей.

Висловив пропозицію:

- продовжити договір оренди землі на той строк, на який просять члени кооперативу (30 років);

- взяти питання на контроль і від імені влади подати відповідні позови до порушників про знесення будівель.

Висловив побажання до голови кооперативу:

- контролювати ситуацію, в разі необхідності оперативно звертатись до органів виконавчої влади.

Висловився до начальника УЗР Безверхої І.О.:

- у разі звернень щодо таких порушень та виявлення подібних фактів одразу доповідати міському голові для виконання обов'язків владою. Зауважив, що з великими забудовами повинні розібратись, розчистити прохід до пляжу, та до вирішення питання підходити індивідуально.

Висловився на адресу юридичного департаменту:

- відпрацювати механізм вирішення цього питання.

#### **Ульянов Р.А. – голова комісії**

Поставив на голосування **пропозицію** депутата Піддубної О.М., а саме:

- підготувати проект рішення щодо розмежування земельної ділянки, яким відокремити ділянки порушників, потім продовжити термін оренди всім іншим громадянам і окремо продовжувати вирішувати питання по береговій смузі р.Дніпро.

Голосували: «за» - 1 (Піддубна О.М.)

«проти» - 2 (Ульянов Р.А., Костромінов С.А.)

«утрималось» - 3 (Роженко О.А., Терещенко К.О.,  
Бокован М.В.)

«не голосувало» - немає

(*пропозиція не приймається*)

#### **Ульянов Р.А. – голова комісії**

Поставив на голосування **свою пропозицію** з відповідними дорученнями відділам та службам виконкому.

Голосували: «за» - 4 (Ульянов Р.А., Роженко О.А., Костромінов С.А., Бокован М.В.)

«проти» - немає

«утрималось» - 2 (Терещенко К.О.,  
Піддубна О.М.)

«не голосувало» - немає

(*пропозиція приймається*)

*(Голова комісії Ульянов Р.А. оголосив перерву у засіданні комісії на 10 хв.)*

Після перерви депутати розглядали проект порядку денного сесії.

#### **Піддубна О.М. – секретар комісії**

Заперечувала проти розгляду питань порядку денного, наголосила, що сьогоднішнє засідання повинно було бути присвячене лише розгляду питань ГО «Об'єднання садоводів та городників – любителів «Металург».

#### **Гриценко Ю.В. – секретар міської ради**

Оголосив про засідання комісії, що відбудеться 21.10.2019.

#### **Ульянов Р.А. – голова комісії**

Озвучив пропозицію Піддубної О.М. щодо розгляду тільки земельних питань.

Голосували: «за» - 3 (Роженко О.А., Піддубна О.М.,  
Терещенко К.О.)

«проти» - немає

«утрималось» - немає

«не голосувало» - 2 (Бокован М.В.,

Костромінов С.А.)

(*пропозиція не приймається*)

**Ульянов Р.А.** – голова комісії

Озвучив пропозицію щодо розгляду тільки питань проекту порядку денного.

Голосували: «за» - 2 (Ульянов Р.А., Бокован М.В.)

«проти» - немає

«утрималось» - немає

«не голосувало» - 4 (Роженко О.А., Піддубна О.М.,

Терещенко К.О., Костромінов С.А.)

(*пропозиція не приймається*)

**Ульянов Р.А.** – голова комісії

Озвучував питання проекту порядку денного, винесення їх на розгляд сесії на голосування не ставилось.

**2.СЛУХАЛИ:** Про розгляд питань, що виносяться на XXXIX сесію міської ради 24.10.2019 року:

2.1. Про нагородження почесним знаком «За заслуги перед містом» Головаша Богдана Олеговича.

2.2. Про звернення депутатів Кременчуцької міської ради Полтавської області до Президента України, Верховної Ради України, Кабінету Міністрів України щодо продовження до 2025 року мораторію на продаж земель сільськогосподарського призначення.

2.3. Про звернення депутатів Кременчуцької міської ради до Міністра оборони України, до профільного комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки, оборони і розвідки щодо сприяння у налагодженні виробництва легкої броні для потреб Збройних сил України.

2.4. Про затвердження рішень виконавчого комітету Кременчуцької міської ради Полтавської області від 20.09.2019 № 1260, від 20.09.2019 № 1261, від 20.09.2019 № 1265, від 20.09.2019 № 1266, від 20.09.2019 № 1268.

**ВИРИШИЛИ:** відкласти розгляд питання на наступне засідання комісії.

2.5. Про надання згоди на безоплатне прийняття з державної у комунальну власність друкованої продукції НАПН України Кременчуцьким еколого-

натуралістичним центром учнівської молоді Кременчуцької міської ради Полтавської області.

2.6. Про затвердження Статуту комунального закладу культури і відпочинку «Парк Крюківський» в новій редакції.

**ВИСТУПИЛИ:** Кондрашов В.О., Непша О.С., Піддубна О.М.

**Піддубна О.М.** – секретар комісії

Просила надати структуру та штатний розклад всіх КЗКіВ.

*(пропозиція на голосування не ставилась)*

2.7. Про затвердження Комплексної програми утримання та розвитку комунального закладу культури і відпочинку «Парк Крюківський» на 2017-2020 роки в новій редакції.

**ВИСТУПИЛИ:** Кондрашов В.О., Ульянов Р.А., Піддубна О.М., Бокован М.В., Кравченко Д.В., Роженко О.А., Москалик І.В.

2.8. Про затвердження Статуту комунального закладу культури і відпочинку «Парк Миру» в новій редакції.

**ВИСТУПИЛИ:** Кондрашов В.О., Добрунов В.В.

2.9. Про затвердження Комплексної програми утримання та розвитку комунального закладу культури і відпочинку «Парк Миру» на 2017-2020 роки в новій редакції.

**ВИСТУПИЛИ:** Кондрашов В.О., Добрунов В.В.

2.10. Про затвердження граничної чисельності працівників комунального закладу культури і відпочинку «Міський сад».

**ВИСТУПИЛИ:** Кондрашов В.О., Дедюрін В.М., Роженко О.А., Ульянов Р.А., Піддубна О.М.

*(Депутати Бокован М.В., Терещенко К.О. безпідставно залишили залу)*

2.11. Про затвердження Статуту комунального закладу культури і відпочинку «Міський сад» в новій редакції.

**ВИСТУПИЛИ:** Кондрашов В.О., Дедюрін В.М.

**Піддубна О.М.** – секретар комісії

Поставила ряд запитань та уточнюючих запитань щодо заробітної плати директора КЗКіВ «Міський сад».

**Дедюрін В.М.** – директор КЗКіВ «Міський сад»

Голосно висловився на адресу депутата Піддубної О.М. щодо джерел фінансування її діяльності. *та запропонував „попробувати ческалько оч мутечина”*

**Роженко О.А.** – заступник голови комісії

Нагадав присутнім про необхідність відповісти на запитання. Зробив зauważення Дедюріну В.М. та просив вести себе коректно. Не вбачав сенсу за таких умов бути присутнім на засіданні комісії.

*(Депутат Роженко О.А. залишив залу)*

**Ульянов Р.А.** – голова комісії

Поставив ряд запитань та запропонував надати депутату Піддубній О.М. відповідь на її усне запитання щодо зарплат.

2.12. Про затвердження Комплексної програми утримання та розвитку комунального закладу культури і відпочинку «Міський сад» на 2017-2020 роки в новій редакції.

**ВИСТУПИЛИ:** Кондрашов В.О., Дедюрін В.М., Ульянов Р.А., Піддубна О.М.

**Піддубна О.М.** – секретар комісії

(до секретаря міської ради Гриценка Ю.В.) Запитала щодо пристойності поведінки директора КЗКіВ «Міський сад».

**Гриценко Ю.В.** – секретар міської ради

Повідомив, що вже двічі робив зауваження.

**Піддубна О.М.** – секретар комісії

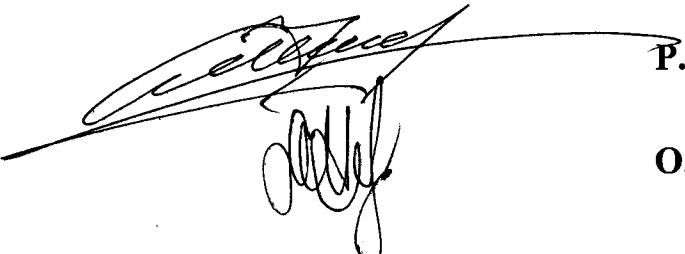
Повідомила, що буде звертатись з приводу даної ситуації до відповідних інстанцій.

(Депутати Піддубна О.М. та Костромінов С.А. залишили залу)

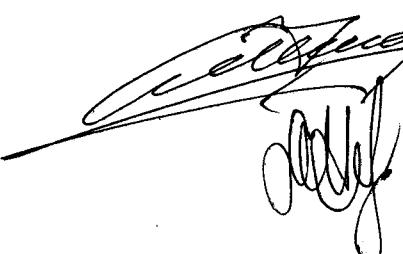
**Ульянов Р.А.** - голова комісії

Оголосив засідання комісії закритим. Розгляд питань проекту перенесено на наступне засідання комісії (21.10.2019).

**Голова комісії**

Р. УЛЬЯНОВ

**Секретар комісії**

О. ПІДДУБНА