

ПРОТОКОЛ № 07
засідання постійної депутатської комісії
з питань екології, регулювання земельних відносин,
містобудування та архітектури

м.Кременчук
малий зал №1

«18» січня 2016 року
час: 10:30-12:05 год.

Присутні члени комісії:

1. Улянов Руслан Анатолійович
2. Роженко Олександр Анатолійович
3. Піддубна Оксана Миколаївна
4. Бокован Микола Володимирович
5. Костромінов Сергій Анатолійович
6. Шляхова Ольга Олегівна

Відсутні члени комісії: Литвиненко Максим Валерійович

Запрошені на засідання комісії:

1. Начальник управління земельних ресурсів Безверха І.О.
2. Начальник юр.відділу Пономаренко Н.О.
3. Начальник УЖКХ Москалик І.В.
4. Заст.міського голови Кравченко Д.В.
5. Заст.міського голови Неїленко Т.Г.
6. Заст.міського голови Декусар В.В.
7. Начальник управління екології та благоустрою Гаріфов С.О.
8. Начальник управління торгівлі, підприємництва Жорняк Л.Г.
9. Начальник управління економіки Здойма М.В.
10. Начальник управління культури Кондрашов О.В.
11. Начальник відділу транспорту Івашина Р.В.
12. Представники КП «Кременчук-Інвест»,
13. Начальник управління капітального будівництва Шендрик М.М.
14. Начальник управління містобудування та архітектури Волощенко О.Г.

Питання, що виносяться на розгляд:

Піддубна О.М.- запропонувала заслухати питання згідно поданих заяв кременчужан (усних та письмових) на початку засідання, а не в кінці для зручності громадян Кухар Дмитра Віталійовича, Юськів Марії Михайлівні.

Голосували:

- «ЗА» - 5 (п'ять)
- «проти» - 0 (нуль)
- «утр.» -1(один) Улянов Р.А.

Кухар Д.В. звернувся з питанням про роз'яснення відмови в наданні дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки йому у власність в гаражному кооперативі «Ветеран» по вул. Богдана Хмельницького 20-А.

Вирішили: Запросити директора кооперативу «Ветеран» на наступне засідання земельної комісії для надання правоустановчих документів кооперативу «Ветеран».

Голосували:

- «ЗА» - 5 (п'ять)
- «проти» - 0 (нуль)
- «утр.» -1(один) Улянов Р.А.



Перед початком засідання голова комісії **Ульянов Р.А.** зачитав ст.23 Регламенту, зауважив на те, що порядок денний засідання комісії формує голова комісії та запропонував розглядати лише профільні (земельні) питання.

Піддубна О.М. висловила думку, що вона, як депутат, має право на розгляд всіх питань порядку денного, адже на сесії депутати голосують по всім питанням порядку денного, а не лише по профільним та зазначила, що неетично з боку будь-якого депутата, а тим більше голови комісії навіть пропонувати не розглядати ті чи інші питання.

Роженко О.А. підтримав депутата Піддубну та висловив думку щодо необхідності розгляду всіх питань порядку денного.

1. Про затвердження плану роботи Кременчуцької міської ради на 2016 рік

Голосували: «ЗА» - 6 (шість) одноголосно

Гриценко Ю.В. запропонував надати пропозиції плану роботу комісії.

2. Про внесення змін та доповнень до рішення Кременчуцької міської ради Полтавської області від 22 грудня 2015 року «Про затвердження регламенту комісії Кременчуцької міської ради Полтавської області»

Голосували:

- «ЗА» - 6 (шість) одноголосно

3. Про затвердження Положення та персонального складу комісії Кременчуцької міської ради Полтавської області з питань поновлення прав реабілітованих громадян.

Голосували:

- «ЗА» - 6 (шість) одноголосно

4. Про затвердження рішень виконавчого комітету Кременчуцької міської ради Полтавської області від 06.11.2015 №690, від 22.12.2015 №789, від 25.12.2015 №769, від 25.12.2015 №793, від 25.12.2015 №812, від 25.12.2015 №819, від 25.12.2015 №820 та №821.

Ульянов Р.А. – запропонував не заслуховувати доповідачів з будь-якого питання, оскільки депутати повинні самостійно вивчати питання.

Піддубна О.М. - запропонувала заслуховувати всі доповіді до кожного питання порядку денного III сесії міської ради VII скликання, так як громадяни, запрошені на засідання та преса не розуміють суть питань, що розглядаються.

Голосували за пропозицію Піддубної О.М.:

- «ЗА» - 2 (два) Піддубна О.М., Роженко О.А.
- «ПРОТИ» - 4 (чотири) Ульянов Р.А., Бокован М.В., Костромінов С. А., Шляхова О. О.
- «утр.» - 0 (нуль)

Голосували за питання №4:

- «ЗА» - 5 (п'ять)
- «ПРОТИ» - 0 (нуль)
- «УТР.» - 1 (один) Піддубна О.М.

Піддубна О.М. аргументувала свою позицію голосування тим, що не мала можливості заслухати доповідача.

5. Про внесення змін до рішення міської ради від 23.12.2015 «Про затвердження структури та граничної чисельності виконавчих органів Кременчуцької міської ради VII скликання»

Ульянов Р.А. – знову нагадав, що немає необхідності заслуховувати доповідача, а якщо у якогось депутата є в цьому необхідність, нехай працює (або працюють) з доповідачем індивідуально, *те ж можна зробити з доповідями конкретні питання до доповідача, якщо такі маютьс*

Піддубна О.М. - запропонувала заслухати доповідь з питання 5 порядку денного III сесії міської ради VII скликання, так як запрошені на засідання та преса не розуміють суть питань, що розглядаються.

Голосували:

- «ЗА» - 2 (два) Піддубна О.М., Роженко О.А
- «проти» - 4 (чотири) Ульянов Р.А., Бокован М.В., Костромінов С. А., Шляхова О.О.
- «утр.» - 0 (нуль)

Голосували за питання №5:

- «ЗА» - 5 (п'ять)
- «проти» - 0 (нуль)
- «утр.» - 1 (один) Піддубна О.М.

Піддубна О.М. аргументувала свою позицію голосування тим, що не мала можливості заслухати доповідача.

6. Про затвердження нової редакції Положення про Кременчуцький міський Центр соціальної реабілітації дітей-інвалідів департаменту праці, соціального захисту населення та питань АТО виконавчого комітету Кременчуцької міської ради Полтавської області

Ульянов Р.А. – знову нагадав, що немає необхідності заслуховувати доповідача, а якщо у якогось депутата є в цьому необхідність, нехай працює (або працюють) з доповідачем індивідуально.

Піддубна О.М. - запропонувала заслухати доповідь з питання 6 порядку денного III сесії міської ради VII скликання, так як запрошені на засідання та преса не розуміють суть питань, що розглядаються.

Голосували:

- «ЗА» - 2 (два) Піддубна О.М., Роженко О.А
- «проти» - 4 (чотири) Ульянов Р.А., Бокован М.В., Костромінов С. А., Шляхова О.О.
- «утр.» - 0 (нуль)




Голосували за питання №6:

- «ЗА» - 5 (п'ять)
- «проти» - 0 (нуль)
- «утр.» -1(один) Піддубна О.М.

Піддубна О.М. аргументувала свою позицію голосування тим, що не мала можливості заслухати доповідача.

7. Про реорганізацію державного закладу «Вузлова лікарня станції Кременчук СТГО «Південна залізниця» шляхом перетворення в комунальне медичне підприємство «Лікарня Придніпровська».

Ульянов Р.А. – запропонував заслухати доповідача з питання №7.

Голосували: «ЗА» - одноголосно.

Доповідь заслухана.

Голосували за питання №7:

- «ЗА» - 6 (шість) одноголосно

8. Про створення служб у справах дітей Автозаводської та Крюківської районних адміністрацій виконавчого комітету Кременчуцької міської ради та затвердження положень про них.

Ульянов Р.А. – знову нагадав, що немає необхідності заслуховувати доповідача, а якщо у якогось депутата є в цьому необхідність, нехай працює (або працюють) з доповідачем індивідуально. *завжди кожний робить так*

Піддубна О.М. - запропонувала заслухати доповідь з питання 8 порядку денного III сесії міської ради VII скликання, так як запрошені на засідання та преса не розуміють суть питань, що розглядаються.

Голосували:

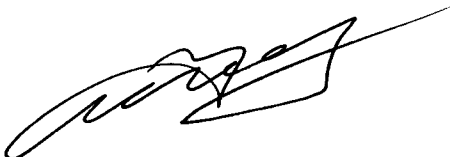
- «ЗА» - 2 (два) Піддубна О.М.,Роженко О.А
- «проти» - 4 (чотири) Ульянов Р.А., Бокован М.В., Костромінов С. А., Шляхова О.О.
- «утр.» -0 (нуль)

Голосували за питання №8:

- «ЗА» - 5 (п'ять)
- «проти» - 0 (нуль)
- «утр.» -1(один) Піддубна О.М.

Піддубна О.М. аргументувала свою позицію голосування тим, що не мала можливості заслухати доповідача.

9. Про затвердження положення про Центр соціального-психологічної реабілітації дітей Автозаводської районної адміністрації виконавчого комітету Кременчуцької міської ради.




Ульянов Р.А. – знову нагадав, що немає необхідності заслуховувати доповідача, а якщо у якогось депутата є в цьому необхідність, нехай працює (або працюють) з доповідачем індивідуально.

Піддубна О.М. - запропонувала заслухати доповідь з питання 9 порядку денного III сесії міської ради VII скликання, так як запрошені на засідання та преса не розуміють суть питань, що розглядаються.

Голосували:

- «ЗА» - 2 (два) Піддубна О.М.,Роженко О.А
- «проти» - 4 (чотири) Ульянов Р.А., Бокован М.В., Костромінов С. А., Шляхова О.О.
- «утр.» -0 (нуль)

Голосували за питання №9:

- «ЗА» - 5 (п'ять)
- «проти» - 0 (нуль)
- «утр.» -1(один) Піддубна О.М.

Піддубна О.М. аргументувала свою позицію голосування тим, що не мала можливості заслухати доповідача.

10. Про затвердження Положення про призначення стипендії Кременчуцької міської ради студентам вищих навчальних закладів м. Кременчука у новій редакції.

Ульянов Р.А. – знову нагадав, що немає необхідності заслуховувати доповідача, а якщо у якогось депутата є ~~в цьому необхідність, нехай працює (або працюють) з доповідачем індивідуально.~~ *можливо містити, би лише з 300 рл*

Піддубна О.М. - запропонувала заслухати доповідь з питання 10 порядку денного III сесії міської ради VII скликання, так як запрошені на засідання та преса не розуміють суть питань, що розглядаються.

Голосували:

- «ЗА» - 2 (два) Піддубна О.М.,Роженко О.А
- «проти» - 4 (чотири) Ульянов Р.А., Бокован М.В., Костромінов С. А., Шляхова О.О.
- «утр.» -0 (нуль)

Голосували за питання №10:

- «ЗА» - 5 (п'ять)
- «проти» - 0 (нуль)
- «утр.» -1(один) Піддубна О.М.

Піддубна О.М. аргументувала свою позицію голосування тим, що не мала можливості заслухати доповідача.

11. Про затвердження статуту комунального закладу «Дитячий заклад оздоровлення та відпочинку «Супутник».



Ульянов Р.А. – знову нагадав, що немає необхідності заслуховувати доповідача, а якщо у якогось депутата є в цьому необхідність, нехай працює (або працюють) з доповідачем індивідуально. *Конкретні питання, він може їх задасть*

Піддубна О.М. - запропонувала заслухати доповідь з питання 11 порядку денного III сесії міської ради VII скликання, так як запрошені на засідання та преса не розуміють суть питань, що розглядаються.

Голосували:

- «ЗА» - 2 (два) Піддубна О.М., Роженко О.А
- «проти» - 4 (чотири) Ульянов Р.А., Бокован М.В., Костромінов С. А., Шляхова О.О.
- «утр.» -0 (нуль)

Голосували за питання №11:

- «ЗА» - 5 (п'ять)
- «проти» - 0 (нуль)
- «утр.» -1(один) Піддубна О.М.

Піддубна О.М. аргументувала свою позицію голосування тим, що не мала можливості заслухати доповідача.

12. Про внесення змін до рішення міської ради від 29 листопада 2011 року «Про затвердження Програми перспективного розвитку «Освіта Кременчука» на 2012-2016 роки»

Ульянов Р.А. – знову нагадав, що немає необхідності заслуховувати доповідача, а якщо у якогось депутата є в цьому необхідність, нехай працює (або працюють) з доповідачем індивідуально. *Конкретні питання, він може їх задасть*

Піддубна О.М. - запропонувала заслухати доповідь з питання 12 порядку денного III сесії міської ради VII скликання, так як запрошені на засідання та преса не розуміють суть питань, що розглядаються.

Голосували:

- «ЗА» - 2 (два) Піддубна О.М., Роженко О.А
- «проти» - 4 (чотири) Ульянов Р.А., Бокован М.В., Костромінов С. А., Шляхова О.О.
- «утр.» -0 (нуль)

Голосували за питання №12:

- «ЗА» - 5 (п'ять)
- «проти» - 0 (нуль)
- «утр.» -1(один) Піддубна О.М.

Піддубна О.М. аргументувала свою позицію голосування тим, що не мала можливості заслухати доповідача.

13. Про внесення змін до рішення міської ради від 23 грудня 2015 року «Про затвердження структури та граничної чисельності виконавчих органів Кременчуцької міської ради VII скликання»(управління освіти)



Піддубна О.М. - запропонувала заслухати доповідь з питання 13 порядку денного III сесії міської ради VII скликання, так як запрошені на засідання та преса не розуміють суть питань, що розглядаються.

Голосували:

- «ЗА» - 4 (чотири) Піддубна О.М., Роженко О.А., Бокован М.В., Костромінов С. А.
- «проти» -2 (два) Ульянов Р.А., Шляхова О. О.
- «утр.» -0 (нуль)

Доповідь заслухано.

Голосували за питання №13:

- «ЗА» - 6 (шість) одногосно

Піддубна О.М. зауважила, що депутатами підтримуються лише доповіді з питань технічних правок.

14. Про продовження застосування визначеної орендної плати за нежитлове приміщення в місті Кременчуці.

Піддубна О.М. - запропонувала заслухати доповідь з питання 14 порядку денного III сесії міської ради VII скликання, так як запрошені на засідання та преса не розуміють суть питань, що розглядаються.

Голосували: «ЗА» - 6 (шість) одногосно

Доповідь заслухано.

Голосували за питання №14: «ЗА» - 6 (шість) одногосно

Піддубна О.М. запропонувала заслухати заяву громадянки Юськів Марії Михайлівни, яка звернулася з питанням перевірки законності розміщення тимчасових споруд перед фасадною частиною її торговельного павільйону по вул. Свердлова, 2К та утворення комісії для проведення перевірки.

Голосували: «ЗА» - 6 (шість) одногосно.

Піддубна О.М. - запропонувала виїхати всією комісією для проведення перевірки, залучивши спеціалістів управління містобудування та архітектури та управління земельних ресурсів.

~~Ульянов Р.В. - запропонував Піддубній О.М. одній виїхати та дослідити це питання, оскільки не у всіх депутатів є на це час.~~ *Занекомунікований Піддубній О.М. одній виїхати та дослідити це питання, оскільки не у всіх депутатів є на це час.*

Голосували: за пропозицію Піддубної О.М.

- «ЗА» - 2 (Два) Піддубна О.М., Роженко О.А
- «проти» - 4 (Чотири) Ульянов Р. А., Бокован М.В., Костромінов С.А., Шляхова О. О.
- «утр.» - 0 (нуль)



Бокован М.В. – запропонував спочатку вивчити питання управління містобудування та архітектури та управління земельних ресурсів та звітувати членам комісії, після чого повернутися до розгляду заяви Юськів М.М.

Після того як О. Піддубна не змогла створити

В процесі обговорення питання вирішили: доручити управління містобудування та архітектури разом з управлінням земельних ресурсів виїхати на місце, провести обстеження в натурі, запросити (при необхідності) документи (всі чи додаткові) від заявника та за результатами обстеження та вивчення всіх документів надати письмову інформацію з рекомендаціями щодо усунення виявлених порушень в строк до 10 лютого 2016 року.

Голосували: «ЗА» - 6 (шість) одноголосно

15. Про продовження застосування визначеної орендної плати за комунальне майно в місті Кременчуці.

Ульянов Р.А. – знову нагадав, що немає необхідності заслуховувати доповідача, а якщо у якогось депутата є в цьому необхідність, нехай працює (або працюють) з доповідачем індивідуально.

Піддубна О.М. заявила, що оскільки депутатами не заслуховуються доповідачі, за виключенням питань, які стосуються лише технічних правок, вона покидає засідання, оскільки не вбачає сенсу знаходитись на засіданні та голосувати за питання, не знаючи їх по суті. Наголосила, що, з її точки зору, порушуються її права як депутата, оскільки вона не є спеціалістом у всіх галузях, тому для більш детального вивчення питання необхідно заслуховувати спеціаліста. Заявила, що голосування за питання, які не розглядаються депутатами, є, з її точки зору, «КНОПКОДАВСТВОМ», чим вона не займається.

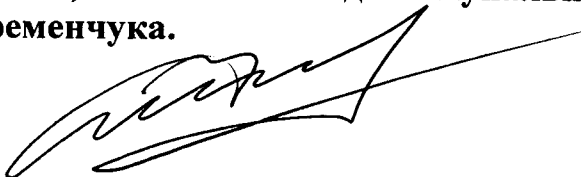
Ульянов Р.В. заявив, що комісія – колегіальний орган, тому лише колегіально будуть вирішувати необхідність заслуховування доповідача.

У зв'язку з вище викладеним Піддубною О.М. було залишено засідання комісії.

Піддубна О.М. повідомила, що протокол нею, як секретарем, буде складено з питань на яких вона була присутня.

16. Про продовження терміну дії договору позики цілісного майнового комплексу аеродрому в селищі Потоки Кременчуцького району Полтавської області.

17. Про продовження застосування визначеної орендної плати за нежитлове приміщення, яке належить до комунальної власності територіальної громади міста Кременчука.




18. Про затвердження нової редакції статутів та положень комунальних закладів фізичної культури і спорту міста Кременчука.
19. Про затвердження протоколу засідання конкурсної комісії з вибору керуючої компанії індустріальним парком «ЦЕНТРАЛЬНИЙ» в м. Кременчук від 29.09.2015 № 9 щодо визначеного переможця конкурсу.
20. Про затвердження змін до статуту комунального підприємства «Теплоенерго».
21. Про надання згоди на списання господарських будівель та споруд по вул. Довженка, 10 в м. Кременчуці, які належать до комунальної власності територіальної громади міста Кременчука.
22. Про надання чи відмову в наданні дозволу на розроблення проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок громадянам в м.Кременчуці.
23. Про надання дозволу на розроблення технічних документацій із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельних ділянок в натурі (на місцевості) громадянам в м. Кременчуці.
24. Про передачу земельних ділянок у власність громадянам в м. Кременчуці
25. Про надання, вилучення та оформлення земельних ділянок в оренду громадянам в м. Кременчуці.
26. Про надання дозволу на розроблення технічних документацій із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельних ділянок в натурі (на місцевості) юридичним та фізичним особам в м. Кременчуці.
27. Про надання дозволу на розроблення технічних документацій із землеустрою щодо інвентаризації земель в м. Кременчуці.
28. Про погодження технічних документацій із землеустрою щодо поділу та об'єднання земельних ділянок в м. Кременчуці.
29. Про припинення права користування земельними ділянками.
30. Про надання, вилучення та оформлення земельних ділянок в оренду в м.Кременчуці
31. Про поновлення договорів оренди земельних ділянок
32. Про внесення змін до рішень Кременчуцької міської ради.



33. Про внесення змін до рішення Кременчуцької міської ради Полтавської області від 23 грудня 2015 року «Про затвердження Міської програми сприяння залученню інвестицій та розвитку міжнародного співробітництва Кременчука на 2016-2018 роки»
34. Про створення комунального закладу культури і відпочинку «Парк Миру».
35. Про затвердження Комплексної програми утримання та розвитку комунального закладу культури і відпочинку «Парк Миру» на 2016-2020 роки
36. Про міський бюджет на 2016 рік.
37. Різне.

Голова комісії

Секретар комісії



Р.А. Ульянов

О.М. Піддубна