

ПРОТОКОЛ №16
засідання постійної депутатської комісії
з питань екології, регулювання земельних відносин,
містобудування та архітектури

м. Кременчук
малий зал №1

«07» квітня 2016 року
час: 14.00-16:40 год.

Присутні члени комісії:

1. Роженко Олександр Анатолійович – заступник голови
2. Піддубна Оксана Миколаївна – секретар комісії
3. Костромінов Сергій Анатолійович
4. Шляхова Ольга Олегівна

Відсутні члени комісії:

1. Ульянов Руслан Анатолійович – голова комісії
2. Литвиненко Максим Валерійович
3. Бокован Микола Володимирович

Вів засідання: Роженко О.А.

Запрошені на засідання комісії:

1. Начальника юридичного управління Мирошніченко В.В.
2. Начальник управління земельних ресурсів Безверха І.О.
3. Керівник апарату ради Карпенко Н.В.
4. Заступник міського голови Кравченко Д.В.
5. Начальник управління містобудування та архітектури виконавчого комітету Волощенко О.Г.

На початку засідання **Безверха І.О.** доповіла, що надійшли заяви до постійної депутатської комісії з питань екології, регулювання земельних відносин, містобудування та архітектури та запропонувала розглянути ці заяви перед розглядом питань порядку денного.

Голосували за пропозицію Безверхої І.О.: «ЗА» - одноголосно.

Розгляд звернень громадян, заяв та заслуховування інформації.

1. Розгляд наданої інформації ПП «Анлайн».

Слово було надано представнику ПП «Анлайн», який надав лист-відповідь з прокуратури на звернення ПП «Анлайн» щодо відкритих кримінальних проваджень стосовно «Анлайн», про які члени комісії говорили 10 березня 2016 року і зауважив, що, згідно відповіді, жодних кримінальних проваджень не відкрито та запитав, чому їм не продовжують договір оренди землі по вул. Героїв Сталінграда, 14.



Костромінов С.А. зауважив, що прокуратурою все ж таки ведеться досудове розслідування, інформацію стосовно цього факту ним була надана на засіданні 10 березня 2016 року.

Піддубна О.М. звернулася до представника ГП «Анлайн» з проханням надати звернення, яке він надсилав до правоохоронних органів та зауважила, що без тексту звернення ГП «Анлайн» комісії буде важко зрозуміти, що саме запитував представник та правильно проаналізувати надану відповідь.

Безверха І.О. доповіла, що від земельного управління також було надіслано звернення до правоохоронних органів щодо ГП «Анлайн», але відповідь ще не отримана.

Роженко О.А. запропонував дочекатися відповіді на звернення земельного управління до правоохоронних органів, після чого повернутися до питання оренди землі за адресою Г. Сталінграда, 14, а на розгляд питання запросити представника ГП «Анлайн».

2. Розгляд заяви ТОВ «Вінтерс».

Представник ТОВ «Вінтерс» звернувся з заявою стосовно проблеми оформлення поділу земельної ділянки, адже один з співвласників, а саме Вінник, відмовляється.

Піддубна О.М. запропонувала запросити дві сторони (суперечки) та розглянути заяву в присутності всіх сторін. Члени земельної комісії підтримали пропозицію.

3. Розгляд попередньо наданих та вже обговорених на комісії заяв Костюка С.М. та Рибалки Д.А.

Безверха І.О. доповіла, що питання виділення земельних ділянок Костюку С.М. та Рибалці Д.А. залишається відкритим і по них потрібно приймати рішення.

Пропозиція комісії: запросити на засідання комісії Костюка С.М., Рибалка Д.А та голову кооперативу «Дружба» Денисенко О.М. та розглядати питання в їх присутності.

4. Розгляд заяви Онікієнко Любов Іванівни.

Онікієнко Л.І. звернулася до комісії з заявою, в якій прохає захистити її від сусіда Курліна Олександра Володимирович. В заяві Онікієнко Л.І. зазначається, що її сусід Курлін О.В. погрожує фізичною розправою і створює їй жахливі умови життя за адресою вул. Заводська, 10. Також Онікієнко Л.І. сповіщає, що її сусід Курлін О.В. переніс огорожу на її землю.

Пропозиція комісії:

- доручити юридичному управлінню направити копію заяви до правоохоронних органів;
- доручити земельному управлінню, заступнику міського голови Кравченко Д.В. вивчити питання і надати пропозиції щодо врегулювання цього питання.

Голосували за пропозиції комісії : «ЗА» - одноголосно.



Питання, що виносяться на розгляд:

1. Про надання дозволу на розроблення проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок громадянам в м. Кременчуці.
Голосували: «ЗА» - одноголосно

2. Про надання дозволу на розроблення технічних документацій із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельних ділянок в натурі (на місцевості) громадянам в м. Кременчуці.
Голосували: «ЗА» - одноголосно

3. Про передачу земельних ділянок у власність громадянам в м. Кременчуці.
Голосували: «ЗА» - одноголосно

4. Про надання, вилучення та оформлення земельних ділянок в оренду громадянам в м. Кременчуці.
Голосували: «ЗА» - одноголосно

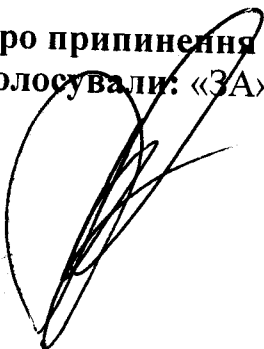
Пропозиція комісії: доручити управлінню містобудування та архітектури виконавчого комітету надати інформацію щодо мінімальної площі земельних ділянок, яка може надаватися під індивідуальну забудову.
Голосували: «ЗА» - одноголосно.

5. Про надання дозволу на розроблення проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок в м. Кременчуці.
Надати дозвіл на розроблення проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок на умовах оренди: **ФОП Салашному Володимиру Миколайовичу** (ідентифікаційний номер 2689601474) орієнтовною площею 0,0138 га для закінчення реконструкції зупинки громадського транспорту «Крюківський міст» з будівництвом магазину непродовольчих товарів по вул. Пролетарській В процесі обговорювання питання №5 комісія дійшла консенсусу.
Голосували: «ЗА» - одноголосно

6. Про надання дозволу на розроблення технічних документацій із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельних ділянок в натурі (на місцевості) юридичним та фізичним особам в м. Кременчуці.
Голосували: «ЗА» - одноголосно

7. Про погодження технічних документацій із землеустрою щодо поділу та об'єднання земельних ділянок в м. Кременчуці.
Голосували: «ЗА» - одноголосно

8. Про припинення права користування земельними ділянками.
Голосували: «ЗА» - одноголосно



9. Про надання, вилучення та оформлення земельних ділянок в оренду в м. Кременчуці.

Голосували: «ЗА» - одноголосно

10. Про поновлення договорів оренди земельних ділянок.

Пункт 4. Затвердити ФОП Хохлову Михайлу Олександровичу технічну документацію із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) для будівництва інтернет-клубу з баром по просп. Свободи, в районі кафе «Романтика».

Поновити шляхом укладення договору оренди землі з 22.12.2011 строком на два роки з дати державної реєстрації права оренди земельної ділянки, за умови виконання пункту 4.2. цього рішення, договір оренди землі, зареєстрований у книзі записів реєстрації державних актів на право власності на земельну ділянку та на право постійного користування землею, договорів оренди землі 22.12.2009 за № 040957500406, укладений між Кременчуцькою міською радою та **фізичною особою-підприємцем Хохловим Михайлом Олександровичем**, (ідентифікаційний номер 1868405812), на підставі якого у користуванні перебувала земельна ділянка площею 386 кв.м (кадастровий № 5310436100:07:002:0465) для будівництва інтернет-клубу з баром (Землі роздрібної торгівлі та комерційних послуг) по просп. Свободи, в районі кафе «Романтика».

Шляхова О. О. зауважила, що до неї зверталися громадяни, які проживають в районі кафе «Романтика» зі скаргами щодо забруднення (засмічення) ділянки землі по просп. Свободи, в районі кафе «Романтика».

Роженко О.А. запропонував земельній комісії виїхати на просп. Свободи, в район кафе «Романтика» для обстеження земельної ділянки площею 386 кв.м ФОП Хохлова Михайла Олександровича. Зауважив, що після виїзного засідання, обстеження земельної ділянки площею 386 кв.м ФОП Хохлова Михайла Олександрович повернутися до питання №10 пункту 4 «Про поновлення договорів оренди земельних ділянок» на наступному засіданні постійної депутатської комісії з питань екології, регулювання земельних відносин, містобудування та архітектури.

Прийнято рішення провести виїзне засідання вирішили 07.04.2016р. о 14.00 та повернутись до розгляду п.4 питання 10.

Голосували: «ЗА» - одноголосно

Голосували за питання №10 в цілому: «ЗА» - одноголосно.

11. Про відмову в поновленні договору оренди земельної ділянки.

Відмовити в поновленні договору оренди землі, зареєстрованого 15.04.2014 (номер запису про інше речове право в Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно про реєстрацію іншого речового права – 5412364, підстава внесення запису індексний № 12549788 від 18.04.2014), укладеного між Кременчуцькою міською радою та **ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЖИТЛОІНВЕСТ»** (ідентифікаційний код 32450924), на підставі якого у користуванні перебувала земельна ділянка площею 2996 кв.м (кадастровий



№ 5310436100:08:004:0076) для закінчення будівництва торгово- адміністративно-житлового комплексу (код КВЦПЗВ 03.15) по вул. Коцюбинського, біля площі Перемоги у зв'язку з тривалим не освоєнням земельної ділянки згідно статті 416 Цивільного кодексу України.

Піддубна О.М. звернулась до представника ТОВ «ЖИТЛОІНВІСТ» з питанням, чи доцільне будівництво торгово-адміністративно-житлового комплексу поблизу центральної площі міста на межі з парком та нагадала, що у неї багато звернень від мешканців міста Кременчука, які проти будь-якого будівництва на Центральній площі міста.

Представник ТОВ «ЖИТЛОІНВІСТ» відповіла, що будівництво багатопверхівок не зашкодить місту, а мешканцям в майбутньому буде житло.

Піддубна О.М. зауважила, що у місті є земельні ділянки для будівництва житла в інших районах (звернула увагу, що ТОВ «Житлоінвест» будує багатопверхівки по вул. І.Сердюка, проти будівництва яких вона не виступає), а на Центральній площі будівництво багатопверхівок недоречно, адже буде порушена архітектура міста і перешкоджатиме мешканцям міста відвідувати парк.

Голосували за питання №11:

- «ЗА» - 3 (три: Піддубна О.М.,Роженко О.А. Костромінов С. А.)
- «Проти» -1 (один: Шляхова О.О.)
- «УТР» - 0 (нуль)

Розгляд питання без номера.

Безверха І.О. доповіла, що надійшов проект рішення «**Про відмову в поновленні договору оренди земельної ділянки ФОП Мельник Тамарі Миколаївні** по вул. Вадима Бойка, 7» (виконавець проекту - депутат міськради Ульянов Р.А.)

Піддубна О.М. доповіла, що вона також підготувала проект рішення «**Про поновлення договорів оренди земельних ділянок ФОП Мельник Т.М.** по вул. Вадима Бойка, 7» і запитала, чому її проект Рішення навіть не зачитується. Повідомила, що до її проекту рішення начальник юридичного управління Мирошніченко В.В. написав зауваження і зауважила, що проект Рішення повинен бути наданий депутатам на розгляд з зауваженнями, чого зроблено не було, чим були порушені її права як депутата згідно ст.8 п.3.8 Регламенту Кременчуцької міської ради VII скликання.

Піддубна О.М. звернулась до начальника юридичного управління Мирошніченка В.В. з питанням, чому немає зауваження до проекту рішення «**Про відмову в поновленні договору оренди земельної ділянки ФОП Мельник Тамарі Миколаївні** по вул. Вадима Бойка, 7» депутату міської ради Ульянов Р.А., адже проект рішення, як її, так і Ульянова Р.А стосується поновлення чи відмови договору оренди земельної ділянки по вул. Вадима Бойка, 7 для ФОП Мельник Т.М., але відповідь не отримала.

Піддубна О.М. повідомила, що на зауваження юридичного управління вона підготувала відповідь.

У відповіді зазначено, що в управлінні земельних ресурсів Кременчуцької міської ради знаходиться примірник технічної документація №152-Т із землеустрою



про складання документів, що посвідчують право користування земельною ділянкою ФОП Мельник Тамари Миколаївни та договір оренди землі від 24 грудня 2010 року. Згідно з предметом договору орендодавець надає, а орендар приймає в строкове платне користування земельну ділянку для експлуатації та обслуговування стаціонарних малих архітектурних форм – комплексу торговельних павільйонів для реалізації промислових товарів по вул. Вадима Бойка, 7 м. Кременчука.

Мирошніченко В.В. (керівник юридичного управління Кременчуцького міськвиконкому) повідомив, що на даний час подано позов Кременчуцькою міською радою до Господарського суду Полтавської області щодо ФОП Мельник Т.М., але не надав інформацію про дату та ухвалу щодо відкриття такого провадження у Господарському суді з посиланням на номер справи.

Онщенко О.М. (представник ФОП Мельник Т.М) зауважив, що такі протиправні дії окремих посадових осіб міськвиконкому змусять ФОП Мельник Т.М звернутися до правоохоронних органів з відповідною заявою про злочин. **На запитання Піддубної О.М.**, хто саме вирішує питання на кого подати до суду, а на кого «НІ» (привела приклад, що, не дивлячись на оголошений нею та підтриманий депутатами депутатський запит №04 від 22 грудня 2015 року стосовно незаконної забудови по вул.Флотській ПП «Апілак», юруправління до суду не звернулося), **так і на запитання Костромінова С.А.**, чому проект Рішення одного депутата (Піддубної О.М.) проігноровано, а проект Рішення другого депутата (Ульянова Р.А.) підтримано, адже мова йде про одну і ту ж земельну ділянку, а якщо зараз є судові справи, то невідомо на чию користь буде постанова чи ухвала суду, **ВІДПОВІДЬ надана не була** ані представником юруправління Мирошніченком В.В., ані іншими присутніми представниками виконкому Кременсчуцької міської ради.

Голосували за проект рішення «Про відмову в поновленні договору оренди земельної ділянки ФОП Мельник Т.М.»

- «ЗА» - 1 (один: Шляхова О.О.)
- «Проти» - 1 (один: Піддубна О.М.)
- «Утрималися»- 2 (два: Роженко О.А., Костромінов С. А.)

Голосували за проект рішення «Про поновлення договорів оренди земельних ділянок ФОП Мельник Т.М. по вул. Вадима Бойка, 7»:

- «ЗА» -3 (три: Піддубна О.М., Роженко О.А., Костромінов С. А.)
- «ПРОТИ» - 1 (один: Шляхова О.О.)
- «УТР.» - 0 (нуль)

12.Про зміну цільового призначення земельних ділянок в м. Кременчуці.
Голосували: «ЗА» - одноголосно

13.Про надання згоди на встановлення земельних сервітутів у м. Кременчуці.
Голосували: «ЗА» - одноголосно



14. Про внесення змін до рішень органів місцевого самоврядування в м. Кременчуці.

Голосували: «ЗА» - одноголосно

Додаткові питання порядку денного

1. Про внесення змін до Регламенту Кременчуцької міської ради Полтавської області VII скликання, затверджене рішенням II сесії від 22.12.2015

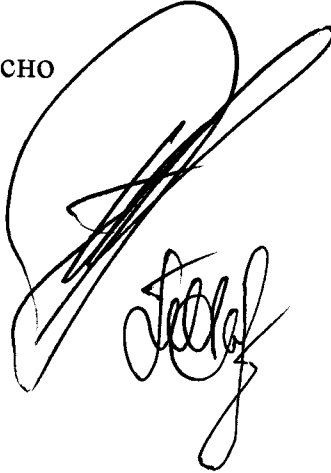
Голосували: «ЗА» - одноголосно

2. Про початок роботи по внесенню змін до містобудівної документації м. Кременчука

Голосували: «ЗА» - одноголосно

Заступник голови комісії

Секретар комісії



О.А. Роженко

О.М. Піддубна