

ПРОТОКОЛ № 62

засідання постійної депутатської комісії
з питань екології, регулювання земельних відносин, містобудування та
архітектури

м.Кременчук

26 жовтня 2017 року
мала зала №2
14.00 год.

Присутні члени комісії:

- 1.Роженко Олександр Анатолійович – заступник голови комісії
- 2.Піддубна Оксана Миколаївна – секретар комісії
- 3.Костромінов Сергій Анатолійович – член комісії
4. Шляхова Ольга Олегівна – член комісії
- 5.Терещенко Костянтин Олександрович – член комісії

Відсутні члени комісії:

1. Ульянов Руслан Анатолійович – голова комісії
2. Бокован Микола Володимирович – член комісії

Запрошені на комісію:

- 1.Кравченко Д.В. – заступник міського голови
- 2.Гриценко Ю.В. – секретар міської ради
- 3.Пономаренко Н.О. – заступник начальника юридичного управління
- 4.Безверха І.О. – начальник УЗР
5. Волощенко О.Г. – начальник УМА
- 6.Карпенко Н.В.- керівник апарату міської ради
- 7.Представники громадськості та акредитовані ЗМІ

Порядок денний:

1.Про результати звернення мешканців приватного сектору по квт.278 щодо демонтажу паркану.

Інформує: Піддубна О.М. – секретар комісії

2.Про стан справ щодо незаконного розташування тимчасової споруди - металевого гаража по вул. Академіка Маслова, 29.

Інформує: Піддубна О.М. – секретар комісії

3. Про виконання доручень щодо газової заправки модульного типу по вул.Карбишева, 11-А.

Інформує: Піддубна О.М. – секретар комісії

4. Про виконання протокольного доручення щодо розміщених гаражів по вул.Генерала Жадова, 10.

Інформує: Піддубна О.М. – секретар комісії



5. Про заяву громадянки Коновалової Л.О. щодо роботи виконкому.
Інформує: Піддубна О.М. – секретар комісії

6. Про розгляд питань, що виносяться на XXVII сесію міської ради 16.11.2017 року.
Інформує: Роженко О.А. – заступник голови комісії

Головуючий: Роженко О.А. – заступник голови комісії

1.СЛУХАЛИ: Про результати звернення мешканців приватного сектору по квт.278 щодо демонтажу паркану.

Піддубна О.М. – секретар комісії

Запитала у секретаря міської ради про хід виконання рішення виконавчого комітету Кременчуцької міської ради про знесення самовільно встановленої огорожі біля житлових будинків № 36 та № 37 по квт.278.

Гриценко Ю.В. – секретар міської ради

Повідомив, що самовільно встановлена огорожа біля житлових будинків № 36 та № 37 по квт. 278 демонтована, прохід відновлено.

2.СЛУХАЛИ: Про стан справ щодо незаконного розташування тимчасової споруди - металевого гаража по вул. Академіка Маслова, 29.

Піддубна О.М. – секретар комісії

Проінформувала присутніх та членів постійної депутатської комісії про неодноразовий розгляд питання на засіданнях комісії, рішення депутатів виділити земельну ділянку з 18 до 60 кв.м. Нагадала про доручення юридичному управлінню та управлінню архітектури допомогти мешканцям захистити свої права в суді та про засідання суду по цій справі, що відбулись нещодавно за участю двох представників: юриста юридичного управління від виконкому та юриста УМА, які повинні були відстоювати права мешканців. Зазначила, що обидва юристи по-різному відреагували на запитання судді щодо позову мешканців вул. Академіка Маслова, 29 та жоден з юристів не підтримав мешканців і якщо юрист виконкому на запитання судді щодо його думки стосовно позову мешканців, відповів «НА РОЗСУД СУДУ», то юрист УМА Нешта В.Г. на те ж за питання судді відповів, що він вважає, що мешканцям потрібно **ВІДМОВИТИ** в задоволенні позову.

Наполягала на заслуховуванні пояснень юристів (особливо юриста Нешти В.Г.): з якого приводу вони не відреагували на доручення постійної депутатської комісії.

Пономаренко Н.О. – заступник начальника юридичного управління

Зазначила, що про результати суду їй невідомо.

Волощенко О.Г. – начальник УМА

Зазначила, що дане питання перенесено в юридичну площину. З приводу розгляду даного питання в суді пояснень не надала.

Роженко О.А. – заступник голови комісії

Повідомив мешканцям, що начальник УМА перевірить інформацію. Просив Волощенко О.Г. розібратись у цій ситуації.

Ляшенко В.В. – мешканець будинку по вул. Академіка Маслова, 29 (позивач).

Запитав про надання земельної ділянки у власність гр.Сікачу, хто виїжджав на місце, як ця ділянка надавалась і чи є та споруда нерухомістю, зазначив, що рішення суду (про яке йде мова) скасоване.

Волощенко О.Г. – начальник УМА

Надала пояснення про порядок оформлення гаражів на території міста. Зауважила, що, враховуючи право власності на гараж, УМА не вирішує цього питання.

Пояснила, що візуально визначити об'єкт нерухомості не в змозі, бо є право власності, оформлене через реєстраційну державну службу, і є сертифіковані спеціалісти, які мають право визначити відноситься даний об'єкт до нерухомості чи ні.

Безверха І.О. – начальник УЗР

Зазначила, що управління взагалі не робить висновків.

Ляшенко В.В. – мешканець будинку по вул. Академіка Маслова, 29

Висловив сумнів, що люди з архітектурною освітою не могли визначитись: нерухомість це чи ні, бо там «..стоїть бляшанка..».

Джус В.В. - мешканка будинку по вул. Академіка Маслова, 29

Озвучила запитання щодо підписання вже померлою людиною документів на право власності.

Роженко О.А. – заступник голови комісії

Акцентував, що якщо вже є рішення суду, то це - неправомірно, підтасовано і т.д.

Піддубна О.М. – секретар комісії

Вимагала запросити юриста УМА Нешту Віктора Григоровича до зали для надання пояснень мешканцям: кого і як він захищав у суді.

Пономаренко Н.О. – заступник начальника юридичного управління

Зазначила, що ознайомившись із матеріалами судової справи та підготувавшись, на наступному судовому засіданні ми підтримаємо мешканців, рішення про надання земельної ділянки під гараж скасується.

Піддубна О.М. – секретар комісії

Пропонувала зустрітись разом мешканцям та юристам виконкому, розібратись із позивачем, запропонувати мешканцям що і як робити, допомогти себе позиціонувати. Повторно вимагала запросити Нешту Віктора Григоровича для надання пояснень.

Ляшенко В.В. – мешканець будинку по вул. Академіка Маслова, 29

Повідомив, що, порадившись із мешканцями, вони із зали засідань не вийдуть, допоки не буде пояснень від юриста УМА.



Роженко О.А. – заступник голови комісії

Доручив Волощенко О.Г. з'ясувати, де зараз перебуває юрист і чи зможе він зайти до зали для пояснень.

3.СЛУХАЛИ: Про виконання доручень щодо газової заправки модульного типу по вул.Карбишева, 11-А.

Пономаренко Н.О. – заступник начальника юридичного управління

Поінформувала про направлений лист щодо актів перевірки зазначеної заправки на адресу Головного управління Держгеокадастру в Полтавській області (*інформація очікується*) та отриманий лист від Департаменту Державної архітектурно-будівельної інспекції у Полтавській області, згідно з яким на ТОВ «ІТ ІНВЕСТ» видано припис про усунення порушення вимог законодавства у сфері містобудівної діяльності, будівельних норм, державних стандартів і правил, складено протокол про правопорушення у сфері містобудівної діяльності та винесено постанову про накладення штрафу за правопорушення у сфері містобудування.

Роженко О.А. – заступник голови комісії

Зазначив, що комісія повернеться до розгляду цього питання в комплексі після надходження всіх відповідей.

(На пропозицію депутата Костромінова С.А. розглянути звернення депутата Терещенка Д.Ю. головуєчий зазначив, що голова комісії Ульянов Р.А. визначиться з її розглядом, бо адресована йому особисто)

4. СЛУХАЛИ: 4. Про виконання протокольного доручення щодо розміщених гаражів по вул.Генерала Жадова, 10.

Піддубна О.М. – секретар комісії

Зачитала відповідь управління контролю за станом благоустрою щодо відомостей про власників гаражів. Зазначила, що не у всіх власників гаражів є дозвільні документи.

5.СЛУХАЛИ: Про заяву громадянки Коновалової Л.О. щодо роботи виконкому.

Піддубна О.М. – секретар комісії

Зачитала заяву гр.Коновалової Л.О. щодо роботи комісії виконкому з земельних спорів (*заяву прийнято до відома*).

(Волощенко О.Г. повідомила, що юрист Нешта В.Г.з 14.30 перебуває в суді, Піддубна О.М. пропонувала запросити юриста на наступне засідання комісії, Роженко О.А. доручив Волощенко О.Г. виконати доручення. Члени комісії не заперечували проти такого доручення)

6.СЛУХАЛИ: Про розгляд питань, що виносяться на ХХVII сесію міської ради 16.11.2017 року.



6. 1. Про припинення права користування земельними ділянками.

Начальник автостанції «Кременчук» надав пояснення про стан земельної ділянки та будівель, прибирання та асфальтування території.

Представник відділу з контролю за станом благоустрою зазначила, що наразі перевірки не проводились, а взимку було накладено штраф.

Начальник автостанції «Кременчук» зауважив на повідомленні про проведення будь-яких перевірок.

ВИРІШИЛИ: винести питання на розгляд сесії.

6.2. Про надання чи відмову в наданні дозволу на розроблення проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок громадянам в м. Кременчуці.

Безверха І.О. надала інформацію щодо проекту рішення.

Гр.Чорний повідомив про ситуацію, що склалась з його гаражем та гаражами сусідів (*підпункт проекту рішення про відмову*).

Роженко О.А. – заступник голови комісії

Запропонував розділити проект рішення на два різні: про надання дозволу та про відмову в наданні дозволу, а на пленарному засіданні визначитись.

Висловив рекомендацію:

- управлінню архітектури внести зміни до Генплану для того, щоб там, де дійсно гаражі стоять, люди могли скористатись своїм правом про виділення земельної ділянки.

Поставив на голосування пропозицію.

ГОЛОСУВАЛИ: за - одноголосно

(*рекомендація підтримана*)

ВИРІШИЛИ: винести питання на розгляд сесії.

За пропозицією головуючого розглянуто питання 6.7.

6.7. Про надання дозволу на розроблення проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок в м. Кременчуці.

Безверха І.О. надала інформацію щодо проекту рішення.

Роженко О.А. – заступник голови комісії

Висловив думку мешканців міста та багатьох депутатів про те, щоб земельна ділянка для будівництва Свято-Успенського Кафедрального собору на його історичному місці не переросла у довгобуд. Рекомендував збирати кошти, акумулювати їх, а потім приступати до будівництва.

Отець Володимир Макогон - Благочинний Кременчуцького округу Української православної церкви Київського патріархату, протоієрей.

Повідомив, що є попередні домовленості з міським головою та секретарем міської ради (озвучив «маршрутну карту» проекту): виділення земельної ділянки, зняття зовнішнього шару покриття площі Перемоги, де, ймовірно був розміщений собор, для того, щоб віднайти місце розташування. Зазначив, що теоретично і науково його вже віднайшли згідно з тими



мапами, що збереглися з часів Великої Вітчизняної війни та з XIX ст., розрахунки проведені з похибкою в 0,5 - 1,0 м. в подальшому треба співставити залишки Кафедрального собору з кресленнями, які ми маємо, бо ескізний проект мав в собі підгрунття фотокопій із Ватикану та історичних креслень собору. Зазначив, що, зі слів секретаря міської ради Гриценка Ю.В., після обстеження місця фундаментів це все зарили назад. Вважав це дивною пропозицією. Процедура обстеження займе декілька місяців. За цей час ми готові зібрати певну частину коштів: після виділення земельної ділянки відкриваємо рахунки, отримуємо дозвіл на будівництво після отримання близько 60% на банківських рахунках. Зауважив, що прикладом відповідальності може бути встановлення 9 років тому історичного комплексу пам'ятного Хреста на площі Перемоги, підтримав пропозицію, щоб це не був довгобуд.

Безверха І.О. надала інформацію щодо проекту рішення.

Наголосила, що цим рішенням буде зазначено, що втратило чинність рішення міської ради від 30.09.2015 року «Про надання згоди на відтворення Успенського собору на його історичному місці». Це - дозвільне рішення в іншій процедурі. Наголосила на окремих пунктах рішення та можливому укладенні меморандуму з міською радою про зобов'язання обох сторін

Отець Володимир Макогон - Благочинний Кременчуцького округу Української православної церкви Київського патріархату, протоієрей

Висловив застереження, щоб цей меморандум ніяким чином не вплинув на будівництво Свято-Успенського Кафедрального собору.

Костромінов С.А. – член комісії

Цікавився іншими методами встановлення фундаменту, можливою меншою вартістю робіт.

Кравченко Д.В. – заступник міського голови

Повідомив, що є радари, георадари, але їх приблизна вартість близько 100 тис.грн.

Роженко О.А. – заступник голови комісії

Просив Кравченка Д.В. пропрацювати це питання з отцем Володимиром та віднайти правильне рішення.

6.3. Про надання дозволу на розроблення технічних документацій із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельних ділянок в натурі (на місцевості) громадянам в м. Кременчуці.

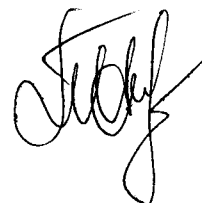
Безверха І.О. надала інформацію щодо проекту рішення.

ВИРІШИЛИ: винести питання на розгляд сесії.

6.4. Про передачу земельних ділянок у власність громадянам в м. Кременчуці.

Безверха І.О. надала інформацію щодо проекту рішення.

ВИРІШИЛИ: винести питання на розгляд сесії.



6.5. Про надання, вилучення та оформлення земельних ділянок в оренду громадянам в м. Кременчуці.

Безверха І.О. надала інформацію щодо проекту рішення.

ВИРІШИЛИ: винести питання на розгляд сесії.

6.6. Про надання згоди на встановлення земельного сервітуту для розміщення тимчасового гаража громадянину пільгової категорії у м. Кременчуці.

Безверха І.О. надала інформацію щодо проекту рішення.

ВИРІШИЛИ: винести питання на розгляд сесії.

6.8. Про надання дозволу на розроблення технічних документацій із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельних ділянок в натурі (на місцевості) юридичним та фізичним особам в м. Кременчуці.

Безверха І.О. надала інформацію щодо проекту рішення.

ВИРІШИЛИ: винести питання на розгляд сесії.

6.9. Про надання чи відмову в наданні згоди на поділ та об'єднання земельних ділянок в м. Кременчуці.

Безверха І.О. надала інформацію щодо проекту рішення.

Піддубна О.М. – секретар комісії

Цікавилась вартістю оренди, коефіцієнтами та щомісячною орендною платою.

Безверха І.О. надала роз'яснення щодо відмови гр.Дроздову по вул.Ватутіна, 39.

Гр.Дроздов пояснив свою точку зору щодо частини земельної ділянки, якою він не користується та має бажання відмовитись.

Роженко О.А. – заступник голови комісії

Висловив рекомендацію:

- з відмовою в наданні згоди на поділ та об'єднання земельних ділянок в м. Кременчуці визначитись шляхом голосування на пленарному засіданні.

ВИРІШИЛИ: винести питання на розгляд сесії.

Роженко О.А. повідомив, що фахівці земельного управління розділили проект «Про надання чи відмову в наданні дозволу на розроблення проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок громадянам в м. Кременчуці» на два, і відмовне по гр.Чорному (ГК «Синтез») рекомендував голосувати «проти». Пропонував заступнику міського голови Кравченку Д.В. винайти кошти на ці цілі або внести пропозиції щодо цього.

ГОЛОСУВАЛИ: за- 0

проти-5(одноголосно)

утримались-0

(рекомендація підтримана, комісія проголосувала «проти»)

6.10. Про погодження технічних документацій із землеустрою щодо поділу та об'єднання земельних ділянок в м. Кременчуці.

Безверха І.О. надала інформацію щодо проекту рішення.

ВИРІШИЛИ: винести питання на розгляд сесії.

6.11. Про надання, вилучення та оформлення земельних ділянок в оренду в м. Кременчуці.

Безверха І.О. надала інформацію щодо проекту рішення.

ВИРІШИЛИ: винести питання на розгляд сесії.

6.12. Про поновлення договорів оренди земельних ділянок.

Безверха І.О. надала інформацію щодо проекту рішення.

ВИРІШИЛИ: винести питання на розгляд сесії.

6.13. Про внесення змін до рішень органів місцевого самоврядування в м. Кременчуці.

Безверха І.О. надала інформацію щодо проекту рішення.

ВИРІШИЛИ: винести питання на розгляд сесії.

6.14. Про затвердження Програми проведення експертної грошової оцінки земельних ділянок несільськогосподарського призначення, що підлягають продажу на 2018 рік.

Безверха І.О. надала інформацію щодо проекту рішення.

ВИРІШИЛИ: винести питання на розгляд сесії.

6.15. Про затвердження Програми реалізації Основних напрямів земельної реформи на 2018 рік в м. Кременчуці.

Безверха І.О. надала інформацію щодо проекту рішення.

ВИРІШИЛИ: винести питання на розгляд сесії.

Заступник голови комісії

О.А.РОЖЕНКО

Секретар комісії

О.М.ПІДДУБНА