

**КРЕМЕНЧУЦЬКА МІСЬКА РАДА
ПОЛТАВСЬКОЇ ОБЛАСТІ**

ПРОТОКОЛ

**засідання постійної депутатської комісії з питань
житлово-комунального господарства, управління комунальною власністю, енерго-
збереження, транспорту, зв'язку та ІТ-технологій.
(голова комісії Котляр В.Ю.)**

м. Кременчук

17.07.2017 року
КП «Теплоенерго»
час 11:00

Присутні члени комісії: *Котляр В.Ю., Кальченко О.В., Іванян Г.М., Гордеева В.Я., Курченко-Гай В.П*

Відсутні члени комісії: *Мельник С.В., Мосієнко О.В.*

Запрошені на комісію :

1. Секретар міської ради Гриценко Ю.В.
2. Керівники КП «Теплоенерго»

Порядок денний:

Згідно постанови НКРЕ тарифи встановлюють самі! Надати обґрунтування формування тарифу.

Кальченко О.В.

Заявив, що тариф повинен бути економічно обґрунтованим, і якщо він буде занадто високий необхідно передбачати його компенсацію з бюджету міста.

Виділяти фінанси на розвиток господарської діяльності - це нераціональна витрата коштів бюджету і суперечить закону про господарські товариства і бюджетному кодексу і т.д.

Надати проект формування тарифу на транспортування, вироблення і реалізацію.

Іванян Г.М.

Скільки КП «ТЕПЛОЕНЕРГО» несе витрати на транспортування по ТСОЕ?

Відповідь: 2 млн. грн. в місяць.

Великі втрати за рахунок номінального обсягу транспортованого теплоносія в літній період.

Кальченко О.В.

Запропонував впровадити енергозберігаючі заходи на насосному обладнанні.

Відповідь: Так все мережі і ЦТП у власності КП «ТЕПЛОЕНЕРГО», але виконавцем послуг є ПВЕ.

Іванян Г.М.

Який відсоток готовності і ОЗП на сьогоднішній день? І яким персоналом виконуються роботи?

Відповідь Радченко.

Відсоток готовності більше 60%, зараз ведеться робота з ремонту мереж в центральній частині міста, персоналом, який перейшов з ПВЕ чол.год.

Іванян Г.М.

Яка ситуація по платежах, чому ми за послуги платимо ПВЕ, а не КП «ТЕПЛОЕНЕРГО» і не забираємо магістральні мережі?

Клименко А.М.

КП «ТЕПЛОЕНЕРГО» не назвав ці платежі, економічний ефект буде коли підприємство виробляє, транспортує і продає. Якщо не буде вироблення, то і КП «ТЕПЛОЕНЕРГО» буде отримувати теплову енергію на кордоні ТЕЦ, то всі втрати в магістральних мережах ляжуть на КП «ТЕПЛОЕНЕРГО» і буде та ж ситуація, що і з КВБЗ. В результаті ми будемо оплачувати втрати, які закладені в тарифі 13%, за фактом 25%.

Курченко-Гай В.П.

Задав питання, як стягуються борги за спожиту теплову енергію?

Відповідь: Борги стягуються в розстрочку, реструктуризацію, влітку договорів багато підписали.

Котляр В.Ю.

Звернув увагу керівників КП «ТЕПЛОЕНЕРГО», що невиправдано великі суми сплачуються за проекти встановлення лічильників теплової енергії приватними підприємствами, і також за пломбування лічильників. Для цього виділяються кошти, які враховуються в тарифі, які платять населення за теплову енергію.

Гриценко А.Ю.

Відповів, що КП «ТЕПЛОЕНЕРГО» встановило лічильники своїми силами, але коли виникла необхідність швидкої установки лічильників для досягнення 50% забезпеченості житлового фонду лічильниками теплової енергії, були залучені підрядні організації.

Котляр В.Ю.

Звернемо увагу, що тільки установка лічильника, без проекту, коштувала 34 тис. грн. На його думку це дуже дорого.

Відповідь КП «ТЕПЛОЕНЕРГО»: це ціна установки разом з лічильником.

Котляр В.Ю.

Наполягав на тому, що необхідно комісії додатково розібратися. Також звернув увагу на завищення ціни на трубу, яка буде придбана для ремонту теплових мереж.

Іванян Г.М.

Який технічний стан за фактом передачі ЦТП і внутрішньоквартальних мереж? Є інформація, що матеріал для ремонту, наприклад труба, закуповується в дуже великих обсягах, які не встигають освоїти.

Радченко Р.І.

Закуплено матеріалів за 2017 рік на 4,2 млн. грн., і в даний час все освоєно (2,5 млн. грн. бюджетних грошей, 1,7 млн. грн. власні кошти)

Клименко А.М.

Уточнив, що ще тільки на трубу для ремонту необхідно орієнтовно 2 млн. грн., а взагалі для ремонту в даний час, 2017 км труб, необхідно в літній сезон близько 10 млн. грн.

Іванян Г.М.

Де ви будете брати ще необхідні 2 млн. грн. для ремонту теплових мереж?

Клименко А.М. А.М.

2,1 млн. грн., які виділила міська рада в грудні 2016 року, ми не освоїли тому, що було не те цільове призначення (заміна аварійних ділянок вул. Мічуріна), ця заміна була зроблена за гроші підприємства, витрачено 1 млн. грн.

На виконкомі буде прийматися рішення про зміну цільового призначення цих коштів.

Іванян Г.М.

Прошу Вас надати акт виконаних робіт на цю суму, і пояснити куди витрачалася решта суми близько 1 млн. 100тис. грн. Куди буде витрачатися і яке цільове призначення 2млн. грн., виділених міською радою.

Яка заявка була подана КП «ТЕПЛОЕНЕРГО» для виділення 2 млн. 100 тис. грн. міською радою, і хто поміняв цільове призначення цих грошей, виділених міською радою.

Кальченко О.В.

Всі запитані документи будуть включені до протоколу.

Іванян Г.М.

Мене турбує відсутність гарячої води на правобережній частині Кременчука, чи немає проблем крім фінансової заборгованості за газ, технічних проблем не дозволивших подати гарячу воду і теплопостачання на правому березі.

Кальченко О.В.

Хотів би нагадати, що основна мета нашого зібрання - це з'ясування причин відсутності в даний час гарячої води в будинках, де надавачами послуг є КП «ТЕПЛОЕНЕРГО», також є ймовірність відсутності тепла взимку. Як ми знаємо це наслідок заборгованості за спожитий газ перед ДП «Нафтогаз». Яким чином виникла ця заборгованість? Наприклад різниця в тарифах 50 млн. грн., як і ким визначалася ця сума.

Клименко А.М.

Ця сума визначалася співробітниками КП «ТЕПЛОЕНЕРГО» на момент виходу постанови, коли держава збирається відшкодувати ці гроші, робляться акти аварії. Але ця сума поки не підтверджена так як немає постанови.

Кальченко О.В.

Прошу надати документи на підставі яких була визначена сума на 50 млн. грн., ця сума визначається комісійно, необхідно надати протокол комісії також.

Клименко А.М.

В даний час немає постанови на підставі якої можна буде відшкодувати ці гроші.

Кальченко О.В.

Хочу звернути увагу керівників КП «ТЕПЛОЕНЕРГО», що на сайті КП «ТЕПЛОЕНЕРГО» інформації недостатньо. Прошу привести у відповідність з рішенням міської ради про доступ до публічної інформації (вказати, яку звітність надати на сайті).

Іванян Г.М.

А что будет, если КП «ТЕПЛОЕНЕРГО» заплатит все долги перед КВСЗ и НАК «Нафтогаз»?

Клименко А.М.

Справа в тому, що держава не поспішає компенсувати втрати КП «ТЕПЛОЕНЕРГО», тим самим змушуючи місцевих бюджетів розраховуватися за боргами КП «ТЕПЛОЕНЕРГО». Ці гроші повертають при наявності боргу.

Тому зараз ми наявний борг по НАК «Нафтогаз» погашати не будемо, ми його реструктуруємо.

Кальченко О.В.

Необхідно надати документи, на підставі яких формувався борг, коли подавали заборгованість в комісію по різниці в тарифах, наскільки часто КП «ТЕПЛОЕНЕРГО» звертаються до цієї комісії, щоб зафіксувати борги, для подальшого їх погашення з державного бюджету, з урахуванням того, що борг фіксується протоколами цієї комісії.

Клименко А.М.

Це борг з 01.01.2016р.

Кальченко О.В.

З огляду на те, що борг формувався тривалий час, то тим більше необхідно надати документи якими частинами формувався цей борг.

Клименко А.М.

Борг сформувався за рахунок низької окупності тарифу, всього 83%.

Кальченко О.В.

Акт перевірки НКРЕ від квітня 2017 року говорить про те, що тарифи економічно обгрунтовані.

Клименко А.М.

Постановою НКРЕ затверджено розподіл по оплаті складових тарифу, КП «ТЕПЛОЕНЕРГО» отримує всього 7%.

Кальченко О.В.

Звертаю Вашу увагу на те, що КП «ТЕПЛОЕНЕРГО» не виконується рішення міської ради про оприлюдненні даних по діяльності підприємства. Тому про доцільність економії, чесної ефективності витрат зробити висновки неможливо.

Кальченко О.В.

На КП «ТЕПЛОЕНЕРГО» є інвестпрограма, але в структурі тарифу прибуток 0, в такому випадку фактично інвестпрограми не існує, тому фінансування так званої «інвестпрограми» відбувається за бюджетні гроші.

Іванян Г.М.

Висловив думку, що наприклад, виділення грошей на інвестпрограму на установку теплових лічильників - це допомога населенню за рахунок міського бюджету. Допомога населенню від міських депутатів для скорочення плати за тепlopостачання будинків.

Кальченко О.В.

А чи включені витрати на інвестпрограму в тариф в 2016 р.

Клименко А.М.

Ні не включені.

Кальченко О.В.

Як використовуються потужності ТЕЦ КВБЗ тільки для забезпечення теплом кременчужан або ще й для технологічних процесів на КЗТВ. І скільки коштує реконструкція для поділу процесів, за умови використання котельні для технологічних потреб КВБЗ? Які витрати несе КВБЗ на ремонт котельні? З урахуванням боргів, які має місто перед КВБЗ і витрати бюджету на оплату боргів, які потім з урахуванням вищесказаного неможливо компенсувати з державного бюджету, є пропозиція розглянути питання передачі на баланс місту цієї котельної. Треба порівняти витрати, які понесе місто при купівлі і ремонту котельні КВБЗ, і будівництві нової котельні вартістю 250млн. грн., без урахування реконструкції теплових мереж. З огляду на, що котельня непрофільний актив КВБЗ і неодноразові заяви керівництва підприємства про великі витрати і збитки для забезпечення теплом правобережної частини Кременчука, КВБЗ має з розумінням поставитися до такої пропозиції. Тому необхідно звернутися з пропозицією про умови передачі (продажу) котельні на баланс міста.

Клименко А.М.

Оренда. КВБЗ запропоновано взяти в оренду котельню.

Іванян Г.М.

Припустив, що якщо ця котельня з'явиться на балансі міста, це КП «ТЕПЛОЕНЕРГО» буде вигідно чи ні?

Клименко А.М.

Тариф для кінцевого споживача складається з наступних складових: вироблення, транспортування, реалізація. Вироблення частково компенсує втрати при транспортуванні і реалізації, відповідно тариф може бути менше, або менше збиток КП «ТЕПЛОЕНЕРГО».

Іванян Г.М.

Чи можна запустити котельню в опалювальний сезон 2017-18р.р.

Радченко Р.І.

Виходячи з того, що котельня щороку запускається, то і надалі запустити можна буде. В оренду брати нераціонально. Надалі вкладати гроші в модернізацію треба постійно, і вкладати гроші краще в своє майно.

Кальченко О.В.

Це мабуть буде дешевше, тому не буде витрат на переробку мереж теплопостачання і витрати на модернізацію можна розтягнути в часі. І все таки чи можна приблизно оцінити технічний стан котельні?

Радченко Р.І.

Я можу оцінити стан котлів тільки зовнішнім оглядом, чого явно недостатньо. Документації я не бачив.

Гриценко Ю.В.

На КВБЗ стоять когенераційні котли, які забезпечують теплом і електроенергією весь завод. В даний час котельня споживає близько 11 млн. 800т м³ газу на рік, а за розрахунками нова котельня буде споживати близько 4-5 млн. м³ газу на рік, економія складе близько 7 млн. м³ газу на рік.

Кальченко О.В.

Я Вас прошу надати відповідні документи, які підтверджують ці розрахунки. Тоді виходить, що тариф повинен знизиться десь в 3 рази!

Радченко Р.І.

Ми не знаємо ні технічного стану, ні схеми, ні відповідно витрат на ремонт, ні термінів ремонту і т.д.

Кальченко О.В.

На мою думку у КП «ТЕПЛОЕНЕРГО» повинна бути інструкція з регулювання взаємовідносин по діям в аварійних ситуацій, і основний (єдиний) споживач повинен знати і надавати оперативну схему, знати кількість працюючих котлів (надійність схеми теплопостачання і т.д.). КП «ТЕПЛОЕНЕРГО» має звернутися до керівництва КВБЗ з подібними питаннями.

Іванян Г.М.

Але ми повинні визнати, що раніше боргу більше, ніж 5млн. грн. не було ніколи, борг 20-25 млн. грн. з'явився 3-4 роки тому.

Клименко А.М.

На початку 2017 року з КВБЗ був підписаний меморандум про те, що заборгованість КП «ТЕПЛОЕНЕРГО» до травня 2017р. повинна скласти 1,5 млн. грн. боргу.

У цьому меморандумі зазначено орієнтовна кількість Гкал, яке споживе КП«ТЕПЛОЕНЕРГО» і їх вартість, і ця сума вийшла на 11,5 млн. грн. більше.

Іванян Г.М.

Я проти того, щоб ми розраховувалися з вагонним заводом, тому що держава не дає субвенцію на погашення боргів, якщо їх не буде. Для погашення боргу необхідно щоб він був, відсутність боргу не завжди вигідно міському бюджету.

Кальченко О.В.

Необхідно розглянути можливість і умови, а також порівняльні ТЕО різних варіантів забезпечення жителів теплом в подальшому.

1. Споруда нової котельні.
2. Подальша експлуатація існуючої, з умовою передачі на баланс міста (продажу).

Гриценко Ю.В.

Нам дають можливість взяти кредит під 2% річних в розмірі 250 ÷ 300млн. грн. і є можливість мати державну підтримку з подальшою поступовою модернізацією.

Кальченко А.В.

Необхідно звернутися до КВБЗ з проханням розглянути можливість і способи передачі на баланс міста Кременчука.

Іванян Г.М.

Питання до фахівців КП «ТЕПЛОЕНЕРГО»: нам дійсно треба брати на баланс котельню КВБЗ, нам від цього краще буде?

Клименко А.М.

Нам буде фінансово легше, у нас не буде покупного тепла.

Кальченко О.В.

У нас борги будуть виключно перед НАК «Нафтогаз» і державі буде набагато складніше змусити платити міський бюджет і простіше буде вирішувати питання про погашення боргів державою.

Іванян Г.М.

Ми завжди будемо винні НАК «Нафтогаз».

Котляр В.Ю.

Треба сідати і вести переговори з КВБЗ.

Бутенко Е.В.

Навіть якщо ми візьмемо котельню КВБЗ на баланс, то нам все одно прийдеться міняти джерело фінансування для проведення модернізації цієї котельні.

Котляр В.Ю.

А в цьому випадку і не треба домовлятися ні з ким з приводу фінансування.

Гриценко Ю.В.

Проект на котельню є, транші виділятимуть до 5 років, але я закладаю 3 роки.

Іванян Г.М.

Якщо фахівці кажуть, що можна брати котельню, то треба брати.

Пропоную прийняти рішення комісії УЖКГ. Пропоную від УЖКХ м. Кременчука підготувати звернення до депутатів міської ради, підготувати звернення до керівництва КВБЗ про можливість передачі котельні заводу на баланс міста Кременчука, звернення погодити з постійною депутатською комісією з питань житлово-комунального господарства, управління комунальною власністю, енергозбереження, транспорту, зв'язку та ІТ-технологій.

Голосували одноголосно.

Голова комісії

Секретар комісії



Котляр В.Ю.

Кальченко О.В.