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# Вступ

У липні-серпні 2016 року було проведене опитування думки підприємців і основних роботодавців міста Кременчука Полтавської області. Технологія стратегічного планування передбачає безпосередню участь у процесі представників різних секторів територіальної громади за принципами соціального партнерства, тому дослідження думки представників місцевого бізнесу є обов’язковим елементом аналізу середовища в процесі стратегічного планування економічного розвитку.

Це опитування залучає найбільш активних представників громади, а саме суб’єктів підприємницької діяльності, які беруть на себе найважливішу функцію щодо економічного зростання, є основними інвесторами місцевої економіки, створюють нові робочі місця та забезпечують конкурентоздатність території міста.

Метою опитування є отримання корисної та достовірної інформації для членів Робочої групи з розробки Стратегічного плану розвитку міста (далі РГ) стосовно думки тих, хто здійснює інвестиції та створює робочі місця у Кременчуці.

Результати опитування є дуже важливим етапом аналітичної роботи, вони надають можливості визначитися з пріоритетними стратегічними напрямами майбутнього розвитку міста, його здатністю конкурувати із іншими містами України та Полтавської області за інвестиції, матеріальні та трудові ресурси. Звіт за результатами опитування може бути корисним також для місцевої влади в оперативній роботі для прийняття рішень щодо потреб місцевого бізнесу підприємців.

Серед запитань анкети: сфера діяльності підприємств, кількість працюючих та структура збуту, якість робочої сили, чинники та проблеми розвитку місцевого бізнесу, оцінка послуг, що надаються органами місцевого самоврядування, рівень стосунків з ними, найважливіші напрями розвитку міста та пріоритетні сфери економіки.

***Висловлюємо вдячність усім представникам підприємств та підприємцям, котрі поділилися своїми думками та надали корисну інформацію. Результати оцінювання є дуже важливими при розробці Стратегії розвитку міста Кременчука.***

# Методологія проведення дослідження

Методологія передбачає Експертне опитування представників бізнесу, яке проводиться за сприяння управлінь та відділів міської ради.

Протягом опитування було заповнено 51 анкету. Структура опитаних за кількістю працівників: мікропідприємства (з кількістю працівників до 10 осіб) – 23 респонденти, кількість малих підприємств (із кількістю працівників до 50 осіб) – 15 респондентів, кількість середніх підприємств (із кількістю працівників від 51 до 250 осіб) – 4 респондента, кількість великих підприємств (із кількістю працівників понад 250 осіб) – 9 респондентів. Переважну більшість бізнесів очолюють чоловіки.

У цьому Звіті зведено узагальнені відповіді юридичних та фізичних осіб-підприємців, що працюють на території міста Кременчука.

Для отримання якомога повніших і відвертіших відповідей, респондентів запевнили, що цей Звіт не буде містити посилань на конкретні підприємства, а інформація в анкетах є конфіденційною.

Зрозуміло, що опитування 51 суб’єкта підприємницької діяльності міста не може абсолютно відобразити думку всієї місцевої бізнесової спільноти, але ці суб’єкти – динамічний, зростаючий сектор малого, середнього та великого бізнесу, репрезентують частину міської економіки і є джерелом створення нових робочих місць, надходжень до міського бюджету та створення валового продукту на території міста.

# Основні висновки

**2.1.** Більшість опитаних підприємств (42 з 51) було засновано після 1990 року, а 9 з загального числа опитаних – є «продовжувачами справи» традиційних галузей економіки міста.

**2.2.** Значна частина новостворених підприємств – це малі та середні підприємства. Ці підприємства представлені такими сфера підприємницької діяльності: виробництвом продуктів харчування, торгівлею та громадським харчуванням, побутовим обслуговуванням, сільським господарством, охороною здоров’я, проектуванням, консалтингом, інжинірингом.

**2.3.** Великі підприємства представляють переважно традиційні галузі економіки – промислове виробництво, виробництво продуктів харчування, будівництво та виробництво будівельних матеріалів, транспортне обслуговування.

**2.4.** Для 70,6% опитаних підприємств однією з основних причин розміщення в Кременчуці є наявність ринку збуту продукції, робіт та послуг (споживачів), для 52,9% – кваліфікованої робочої сили, для 39,2% – постачальників сировини та компонентів, для 35,3% – сприятливе територіальне і транспортне розміщення підприємства, 17,6% – сприятлива ринкова вартість зелі та нерухомості.

**2.6.** До вагомої групи чинників негативного впливу на розвиток бізнесу у місті увійшли: (1) загальна економічна ситуація (згадувалася 66,7% всіх респондентів); витрати на енергію (47,1%), внутрішня конкуренція (41,2%), втрата ринків збуту (37,3%), нестача кваліфікованої робочої сили (23,5%), місцевий бізнес-клімат (15,7%), витрати на матеріали, комплектуючі (15,7%).

**2.7.** Збут товарів, робіт та послуг підприємства-респонденти, які взяли участь у опитуванні, здійснюють переважно у інші області України (43%), в країни СНД (28%), в межах області (16%), в країни Європи та світу (13%).

**2.8.** Можливість розширення (наявний ресурс нерухомості) власного бізнесу у місті Кременчуці мають 25 респондентів, а 26 респондентів такої можливості не мають. Це свідчить про наявність диспропорції у розподілі та користуванні ресурсами нерухомості і майна для розвитку бізнесу у місті.

**2.9.** Середньомісячна заробітна плата на опитаних підприємствах у 2016 році складає 6175 грн. проти 2966 грн. у 2015 році. У 2016 році цей показник коливається від 1200 грн. до 12200 грн.

**2.11.** Респонденти досить високо оцінили якість робочої сили: відмінно – 18,8%, добре – 64,6%, задовільно – 16,2%, а погано лише – 0,4%.

**2.12.** Респонденти зазначають, що готові інвестувати у розширення бізнесу вже протягом 2016 – 2017 років. Загальний обсяг задекларованих респондентами інвестицій, які вони планують вкласти в розширення власного бізнесу в місті Кременчуці складає 391600 тис. грн. При цьому підприємства планують створити додатково 1155 робочих місць.

**2.13.** Найбільш суттєвими проблемами для розвитку місцевого бізнесу, на думку респондентів, та більше усього негативних оцінок отримали такі послуги органів місцевого самоврядування як: надання земельних ділянок для ведення бізнесу (21 оцінка «погано»), покращання доступу до капіталу (18), встановлення ставок місцевих податків та зборів (17), розвиток міської інфраструктури (газ, вода, каналізація, електроенергія) (15), забезпечення умов для започаткування бізнесу (13). Значну кількість оцінок «відмінно» отримали: діяльність ЦНАП (13), доступ до інформації (3). Позитивних оцінок «добре» та «задовільно» в сукупності найбільше отримали такі послуги як: збір і вивезення сміття (47), гарантування безпеки та правопорядку (41), доступ до інформації (39).

**2.14.** Більшість респондентів на запитання щодо дій влади, спрямованих на покращення бізнес-клімату у місті зазначали необхідність:

* започаткування системного навчання для підприємців;
* створення Фонду підтримки підприємництва;
* надання підприємцям консультаційної допомоги;
* розвивати ЦНАП;
* покращення інвестиційному клімату;
* запровадження податкових стимулів для підприємницької діяльності;
* проведення прозорих тендерів;
* зменшення бюрократичного формалізму в регуляторних актах, забезпечення оперативного проходження погоджень і отримання дозвільних документів;
* підтримки місцевого товаровиробника.

**2.15.** Для прискорення економічного розвитку представники бізнесу рекомендують спрямувати дії влади на:

* якісні адміністративні послуги, зокрема електронні;
* прозорі механізми надання земельних ділянок;
* розвиток міської інфраструктури (дороги, мережі електро-, водо-, газопостачання);
* фінансові стимули для розвитку бізнесу;
* створення Центрів послуг для бізнесу;
* залучення інвестицій.

**2.16.** Респонденти, маючи змогу вибирати з запропонованих напрямів розвитку міста, які мають бути відображені в Стратегії розвитку, розподілили свій вибір таким чином: розвиток малих і середніх підприємств – 65%; розвиток промислового виробництва – 55%; енергоефективність – 47%; залучення прямих інвестицій – 24%; розбудова бізнес-інфраструктури – 22%; відкритість і ефективність врядування – 16%.

**2.17.** До перспективних галузей економіки для майбутнього економічного розвитку міста представники бізнесу віднесли: машинобудування – 63%; паливно-енергетичний комплекс – 47%; торгівля та послуги – 35%; харчова та переробна промисловість – 33 %; інформаційні технології (ІТ) – 25%; легка промисловість і туризм – по 16%.

**2.18.** Респонденти досить позитивно оцінили Кременчук як місце для ведення бізнесу. Один респондент оцінив місто як місце для ведення бізнесу на «відмінно». На «добре» місто оцінили 19 підприємців, 24 – «задовільно», 7 респондентів – «погано».

# Загальний стан бізнесу групи обстежених підприємств

## Економічна характеристика підприємств

Більшість опитаних підприємств (42 з 51) були засновані після 1990 року, а 9 з загального числа опитаних - є «продовжувачами справи» традиційних галузей та своїх попередників.

Значна частина новостворених підприємств – це малі та середні підприємства. Ці підприємства представлені наступними сфера підприємницької діяльності: виробництвом продуктів харчування, торгівлею та громадським харчуванням, побутовим обслуговуванням, сільським господарством, охороною здоров’я, проектуванням, консалтингом, інжинірингом тощо. Великі підприємства представляють переважно традиційні галузі економіки – промислове виробництво, виробництво продуктів харчування, будівництво та виробництво будівельних матеріалів, транспортне обслуговування.

Кількість опитаних СПД за сферами діяльності розподілилась таким чином: 11 респондентів представили сферу торгівлі; 7 – промислове виробництво; 6 – виробництво продуктів харчування; 6 – побутове обслуговування; 5 – громадське харчування; 4 – проектування, консалтинг, інжиніринг, землеустрій; 3 – транспортне обслуговування. У опитуванні також взяли участь представники галузей легкої промисловості, сільського господарства, будівництва, готельного бізнесу, охорона здоров’я, сфери дозвілля і розваг.

1. Структура підприємств за кількістю працівників, %

## Головні чинники розміщення підприємств у місті

Респондентам було задане питання про основні чинники, які є найбільш важливими для розвитку бізнесу, тобто ті, які впливають на розміщення підприємства саме у Кременчуці.

|  |  |
| --- | --- |
| 1 | Достатня кількість споживачів |
| 2 | Кваліфікована робоча сила |
| 3 | Важливі постачальники сировини і компонентів |
| 4 | Територіальне і транспортне розташування |
| 5 | Вартість землі та нерухомості |
| 6 | Група галузей, споріднених за профілем (кластер галузей) |
| 7 | База для наукових досліджень і розробок |

1. Основні чинники розміщення бізнесу у місті, %

Однією з основних причин розміщення підприємств у місті є наявність споживачів і ринку збуту продукції, робіт та послуг (70,6% опитаних). Для 52,9% важливим чинником є кваліфікована робоча сила, для 39,2% – постачальники сировини та компонентів, для 35,3% – сприятливе територіальне і транспортне розміщення підприємства, 17,6% – сприятлива ринкова вартість зелі та нерухомості.

## Ринки збуту місцевих підприємств

Суб’єкти господарської діяльності з готовністю надали інформацію про географічний розподіл своїх клієнтів та ринків збуту продукції і послуг. Збут товарів, робіт та послуг підприємствами-респондентами, які взяли участь у опитуванні, здійснюється переважно в інші області України (43%). Також вагоме значення мають споживачі з країн СНД (28%), Європи та світу (13%). В межах області свою продукцію реалізують 16% підприємств.

Географічна структура збуту продукції, робіт і послуг підприємств свідчить про те, що представники місцевого бізнесу мають значний досвід міжнародної торгівлі (рис. 3).

Досвід міжнародної торгівлі переважно мають великі підприємства. Хоча малий бізнес також має невеликий досвід збуту товарів, робіт і послуг в країни Європи та світу, зокрема промислової продукції.

1. Географічний розподіл збуту продукції, робіт і послуг підприємствами міста, %

У сфері промислового виробництва (легка промисловість та виробництво продуктів харчування) збут представлений як внутрішнім (національним) ринком, так і міжнародним (СНД, країні Європи, світу).

1. Географічний розподіл збуту промислової продукції, %

Рівень експортної орієнтації та диверсифікації клієнтів підприємств-респондентів міста достатньо високий. Ці цифри є чудовим підтвердженням того факту, що для майбутнього економічного розвитку міста важливим є здатність місцевих підприємств завойовувати нові ринки збуту. Особливо важливим для місцевого бізнесу є просування продукції на зовнішні ринки, зокрема європейський.

За результатами відповідей 49 респондентів, які надали інформацію про обсяги збуту:

* 21 підприємство здійснює обсяги реалізації товарів та послуг до 100 тис. грн.
* 8 респондентів – від 101 до 500 тис. грн.
* 3 респондента – від 501 до 1000 тис. грн.
* 3 респондента – від 1001 до 5000 тис. грн.
* 14 респондентів – понад 10000 тис грн.
1. Галузева структура реалізації продукції, робіт і послуг, %

Прогноз сумарного обсягу реалізації продукції, робіт та послуг у 2016 році збільшиться майже вдвічі у порівнянні із 2015 роком (з 1344114 тис. грн. до 2137080 тис. грн).

## Перешкоди для розвитку місцевого бізнесу

Респонденти мали назвати чинники негативного впливу на поточний і майбутній розвиток власного бізнесу.

|  |  |
| --- | --- |
| 1 | Загальна економічна ситуація |
| 2 | Витрати на енергію |
| 3 | Внутрішня конкуренція |
| 4 | Втрата ринків збуту |
| 5 | Нестача кваліфікованої робочої сили |
| 6 | Місцевий бізнес-клімат |
| 7 | Витрати на матеріали, комплектуючі |

1. Перешкоди для розвитку бізнесу, %

До вагомої групи чинників увійшли: (1) загальна економічна ситуація – згадувалася 66,7% всіх респондентів; витрати на енергію (47,1%), внутрішня конкуренція (41,2%), втрата ринків збуту (37,3%), нестача кваліфікованої робочої сили (23,5%), місцевий бізнес-клімат (15,7%), витрати на матеріали, комплектуючі (15,7%).

# Трудові ресурси та їх використання

Структура підприємств-респондентів за чисельністю працівників у 2016 році становить:

* мікропідприємства (з кількістю працівників до 10 осіб) – 23 респонденти;
* малі підприємства (із кількістю працівників до 50 осіб) – 15 респондентів;
* середні підприємства (із кількістю працівників від 51 до 250 осіб) – 4 респонденти;
* великі підприємства (із кількістю працівників понад 250 осіб) – 9 респондентів.

Найбільше жіноча праця задіяна в секторі торгівлі, побутового обслуговування та громадського харчування від 80 до 100%. Менше усього зайнято жінок у сфері промислового виробництва – до 20%.

1. Тенденції зміни зайнятості, осіб

Респонденти зазначають, що готові інвестувати у розширення бізнесу при цьому планують створити додатково 1155 робочих місць вже в 2017 році.

Середньомісячна заробітна плата на опитаних підприємствах у 2016 році складає 6175 грн. проти 2966 грн. у 2015 році. У 2016 році цей показник коливається від 1200 грн. до 12200 грн.

Найменша середньомісячна заробітна плата у 2016 році в секторі мікропідприємств – 2358 грн., найбільша в секторі великих підприємств 6519 грн. В сфері промислового виробництва середньомісячна заробітна плата складає 6453 грн.

Нестача висококваліфікованої робочої сили є гострою проблемою. Труднощі вже сьогодні відчувають 17 підприємств.

Підприємства відчувають дефіцит як висококваліфікованих спеціалістів так і працівників робочих професій, зокрема таких як: кухар, майстер-перукар, косметолог, агроном, бригадир-монтажник, молодший медичний персонал, лаборант, оператор, дизайнер ландшафту, офіціант, прибиральник, технік, монтажник, спеціаліст з комп’ютерних технологій, токар, фрезерувальник, інженер-конструктор, електрик, механік, електромонтажник, конструктор, технолог, електрозварювальник, верстатник широкого профілю, будівельник, професії пов’язані із експлуатацією річкового транспорту, слюсар-ремонтник, водій.

1. Оцінка якості робочої сили, %

Респонденти досить високо оцінили якість робочої сили підприємств: відмінно – 18,8%, добре – 64,6%, задовільно – 16,2%, погано – 0,4% (рис. 8).

# Нерухомість для ведення бізнесу та інвестиційна діяльність

Можливість розширення (наявний ресурс нерухомості) у Кременчуці мають 25 респондентів, а 26 респондентів такої можливості не мають. Це свідчить про наявність диспропорції у розподілі та користуванні ресурсами нерухомості і майна для розвитку бізнесу у місті.

У той же час, лише 7 із 48 респондентів, які відповіли на дані запитання потенційно готові надати в оренду або продати частину своїх приміщень та земельних ділянок, які не використовуються в процесі господарської діяльності та не будуть використовуватися в майбутньому. Тринадцять респондентів розглядають таку можливість. Решта 28 підприємств взагалі не передбачають такі дії. Це свідчить про невеликий потенціал приватного сектору щодо покращення ситуації з вивільненням земельних ділянок чи приміщень для бізнесу.

Чотирнадцять підприємств планують інвестувати в розширення бізнесу саме в місті Кременчуці, а 17 підприємств розглядають таку можливість у найближчі роки. Сімнадцять підприємств не планують розширювати свій бізнес у місті.

1. Інформація про достатність земельної ділянки для розширення бізнесу

Нинішній стан будівель та рівень технологій не видається найкращим, тому багато компаній бажає здійснювати інвестиції саме у вдосконалення власного виробництва.

Респонденти зазначають, що готові інвестувати у розширення бізнесу вже протягом 2016-2017 років. Загальний обсяг зазначених респондентами інвестицій, які вони планують вкласти в розширення свого бізнесу в місті Кременчуці складає 391600 тис. грн.

Позитивним елементом місцевого економічного зростання є те, що більшу частину інвестицій в розширення виробництва планує здійснити великий бізнес – 390000 тис. грн., при цьому запланована кількість створення додаткових робочих місць – 1100.

Розглядаючи інвестиційні плани підприємств міста, слід зазначити, що два підприємства, наприклад, планують інвестувати 100 млн. грн. та 290 млн. грн. Решта підприємств планують здійснити інвестиції в межах від 50 до 500 тис. грн.

У розрізі сфер економіки лідером зі створення нових робочих місць є сфера промислового виробництва.

# Оцінка послуг, що надаються органами влади

Керівники підприємств та підприємці оцінили ефективність роботи органів місцевого самоврядування щодо сприяння розвитку бізнесу та якість муніципальних послуг. Респондентам було запропоновано оцінити якість послуг за шкалою від 1 до 4 (1 = відмінно, 4 = погано).

Отримані результати демонструють прийнятний рівень контактів підприємців з органами місцевого управління.

1. Оцінка послуг, що надаються органами місцевої влади

Найбільш суттєвими проблемами на думку респондентів та більше усього негативних оцінок отримали такі послуги як: надання земельних ділянок для ведення бізнесу (21 оцінка «погано»), покращення доступу до капіталу (18), встановлення ставок місцевих податків і зборів (17), розвиток міської інфраструктури (газ, вода, каналізація, електроенергія) (15), забезпечення умов для започаткування бізнесу (13).

Найбільше оцінок «відмінно» отримали: діяльність ЦНАП (13), доступ до інформації (3). Позитивних оцінок «добре» та «задовільно» в сукупності найбільше отримали такі послуги як: збір і вивезення сміття – 47, гарантування безпеки та правопорядку – 41, доступ до інформації – 39.

Більшість респондентів на запитання щодо дій влади, спрямованих на покращення бізнес-клімату у місті зазначали:

* започаткування системного навчання для підприємців;
* створення Фонду підтримки підприємництва;
* надання підприємцям консультаційної допомоги;
* розвиток ЦНАП;
* покращення інвестиційному клімату;
* впровадження податкових стимулів для підприємницької діяльності;
* підвищення прозорості проведення тендерів;
* зменшення бюрократичного формалізму в регуляторних актах, забезпечення оперативного проходження погоджень і дозвільних документів;
* підтримка місцевого товаровиробника;
* встановлення прямих ділових контактів між бізнес-колами Кременчука та індустріальних міст зарубіжних країн, зокрема країн ЄС
* організація круглих столів, тренінгів, тісного спілкування влади та бізнесу;
* забезпечення доступу до дешевих кредитів, запровадження інструментів підтримки бізнесу;
* створення «гарячої лінії» з проблемних питань підприємництва;
* спрощення процедур відводу земельної ділянки;
* створення системи громадського контролю за ефективністю прийняття рішень органом місцевого самоврядування;
* активізація діяльності Ради підприємців;
* підвищення якості надання муніципальних послуг.

Крім того, підприємці воліли б перш за все побачити дії влади, спрямовані на покращення комунальної інфраструктури та надання якісних комунальних послуг.

1. Потреби в послугах з місцевого економічного розвитку

Частина запитань стосувалась ролі місцевої влади в економічному розвитку і сприянні бізнесу. Респондентів запросили оцінити запропоновані послуги за такими критеріями: 1 – повністю згодні, 2 – скоріше згодні, 3 – скоріше незгодні, 4 – повністю незгодні.

Респонденти активно підтримують усі з запропонованих послуг. Найбільшою популярністю серед респондентів користуються дії влади, спрямовані на:

* якісні адміністративні послуги, зокрема електронні;
* прозорі механізми надання земельних ділянок;
* розвиток міської інфраструктури (дороги, мережі електро-, водо-, газопостачання);
* фінансові стимули для розвитку бізнесу;
* створення Центрів послуг для бізнесу;
* залучення інвестицій.

# Напрями розвитку місцевої економіки в майбутньому

Респонденти, маючи змогу вибирати з запропонованих напрямів розвитку лише три найважливіші, які мають бути відображені в Стратегії розвитку міста розподілили свій вибір таким чином:

* Розвиток малих і середніх підприємств – 65% опитаних;
* Розвиток промислового виробництва – 55%;
* Енергоефективність – 47%;
* Залучення прямих інвестицій – 24%;
* Розбудова бізнес-інфраструктури – 22%;
* Відкритість і ефективність врядування – 16%.
1. Найважливіші напрями розвитку міста

Серед пріоритетних галузей економіки рейтинг розподілився таким чином:

* Машинобудування – 63%;
* Паливно-енергетичний комплекс – 47%;
* Торгівля та послуги – 35%;
* Харчова та переробна промисловість – 33%;
* Інформаційні технології (ІТ) – 25%;
* Легка промисловість – 16%;
* Туризм – 16%
1. Пріоритетні для стратегічного розвитку міста галузі економіки

# Загальна оцінка бізнес-клімату у місті

Респондентам запропонували висловити свої загальні враження про місто як місце для ведення бізнесу та оцінити його за такими критеріями: 1 – відмінно, 2 – добре, 3 – задовільно, 4 – погано, 5 – немає думки.

Один з респондентів оцінив місто як місце для ведення бізнесу на «відмінно». На «добре» місто оцінили 19 підприємців, 24 – «задовільно», 7 – «погано». І жоден респондент не виявив бажання відповісти на це запитання із зазначенням «немає думки».

1. Загальні враження про місцеву владу та місцевий бізнес-клімат

Серед найважливіших «сильних» сторін міста з точки зору ведення бізнесу підприємці зазначили:

* потужний промисловий комплекс та диверсифікована економіка міста,
* активні громадські організації,
* достатньо розвинена інфраструктура,
* діяльність ЦНАПу,
* вигідне географічне розташування міста (центр України),
* висококваліфіковані кадри.

Серед основних «слабких» сторін міста респонденти зазначили:

* низька платоспроможність населення,
* монополізація сфери торгівлі,
* конкуренція,
* наявність монополістів (Полтаваобленерго, Водоканал, Кременчукгаз),
* незацікавленість влади у співпраці з бізнесом,
* відсутність підтримки МСБ,
* відсутність консультацій із зовнішньо-економічної діяльності,
* погані дороги,
* недостатньо розвинута міська інфраструктура,
* слабке залучення інвестицій,
* відсутність фінансових стимулів для розвитку бізнесу,
* бюрократія,
* зношеність інженерних мереж, недостатність інвестування в ЖКГ,
* тиск влади на підприємництво.